

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DÉPARTEMENT DE L'HÉRAULT
CANTON DE LODÈVE

COMMUNAUTÉ DE COMMUNES LODÉVOIS ET LARZAC

DÉCISION

numéro
CC DC 220316 018

portant sur

ATTRIBUTION À LA SARL SMBR DU LOT N° 5 DÉCORS PEINTS RELATIF AU MARCHÉ DE TRAVAUX D'URGENCE POUR LA RESTAURATION DE LA CHAPELLE DE LA VIERGE DE L'ANCIENNE CATHÉDRALE SAINT-FULCRAN

Le Président de la commune de Lodève,

VU le Code de la commande publique, et en particulier les articles L.2123-1, R. 2123-1 1°,

VU le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), et en particulier les articles 5211-2, 5211-10 et l'article L.2122-22 dont l'alinéa 4,

VU la délibération n°CC_200711_03 du Conseil communautaire du 11 juillet 2020 par laquelle le Conseil communautaire délègue au Président la prise de décision prévue aux articles du CGCT sus-visés,

VU l'appel public à la concurrence, publié le 19 octobre 2021 relatif à la conclusion d'un marché travaux d'urgence _ restauration de la chapelle de la vierge _ ancienne cathédrale saint-fulcran _ Lot n° 5 décors peints,

CONSIDÉRANT que le montant des prestations est inférieur au seuil de cinq millions trois cent mille euros Hors Taxes (5 350 000 € HT) et que par conséquent, il est fait recours à une procédure adaptée ouverte, soumise aux dispositions des articles du Code de la commande publique sus-visés,

CONSIDÉRANT les ouvrages de restauration des décors peints de la chapelle de la vierge qui ont été entamés mais non achevés par un restaurateur,

CONSIDÉRANT la résiliation du marché relatif à la restauration des décors peints de la chapelle de la vierge constituant le lot n°5 et la nécessité d'en conclure un nouveau,

CONSIDÉRANT les offres remises à la collectivité dans le cadre de cette procédure,

CONSIDÉRANT le rapport d'analyse,

DÉCIDE

- **ARTICLE 1** : de conclure un marché pour les travaux d'urgence concernant la restauration de la chapelle de la vierge de l'ancienne cathédrale Saint Fulcran constituant le lot n°5 avec l'entreprise SMBR dont le siège social est à Nice Saint Isidore, 29 avenue Auguste Vérola, pour un montant forfaitaire de cent seize mille deux cent euros et soixante dix neuf centimes HT (116 200,79 € HT) soit cent trente neuf mille quatre cent quarante euros et quatre vingt quinze centimes Toutes Taxes Comprises (139 440,95 € TTC) pour la solution de base et les Prestations Supplémentaires Éventuelles (PSE), décomposé comme suit :

- solution de base : cent douze mille deux cent soixante douze euros et soixante centimes HT (112 272,60 € HT) soit cent trente quatre mille sept cent vingt sept euros et douze centimes TTC (134 727,12 € TTC),

- PSE : trois mille neuf cent vingt huit euros et dix neuf centimes HT(3 928,19 € HT) soit quatre mille sept cent treize euros et quatre vingt trois centimes TTC (4 713,83 € TTC),

- **ARTICLE 2** : de préciser que les droits, obligations et conditions financières de chacune des parties sont définis dans le rapport d'analyse, annexé à la présente décision,

- **ARTICLE 3** : de préciser que la dépense correspondante est inscrite au budget principal, chapitre 21, article 2145,
- **ARTICLE 4** : de dire que le présent acte sera inscrit au registre des délibérations et sera transmis au service du contrôle de légalité,
- **ARTICLE 5** : de certifier, sous ma responsabilité, le caractère exécutoire du présent acte et informe que le présent acte peut faire l'objet d'un recours pour excès de pouvoir devant le Tribunal administratif de Montpellier dans un délai de deux mois, à compter de la notification : le Tribunal administratif peut être saisi par l'application informatique « Télérecours citoyens » accessible par le site internet www.telerecours.fr.

Fait à Lodève, le seize mars deux mille vingt-deux,

Le Président
Jean-Lud REQUI



COMMUNAUTE DE COMMUNES LODEVOIS ET LARZAC
1 Place Francis Morand
34700 LODEVE

DEPARTEMENT : HERAULT
LOCALITE : LODEVE
EDIFICE : Cathédrale St Fulcran

Travaux d'urgence - Restauration de la Chapelle de la Vierge
Lot n°5 - Décors peints

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Etabli le 21 février 2022

Frédéric FIORE
Architecte du Patrimoine
300 rue Auguste Broussonnet
Pavillon est
34090 MONTPELLIER

Thierry MONTAGNE
Economiste
1 route de Verrières
86410 DIENNE

HERAULT
LODEVE
CATHEDRALE SAINT FULCRAN

Travaux d'Urgence - Restauration de la Chapelle de la Vierge

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Marché passé selon la procédure adaptée en application de l'article R. 2123-1 du code de la commande publique.

Nomenclature des lots :

N° LOT	DESIGNATION
5	Décor peints

I - CANDIDATURES

Pli n°	Candidat	Proposition au pouvoir adjudicateur	Observation
<u>LOT 05 :</u>	<u>DECORS PEINTS</u>		
1	ATELIER IL DITO MAGICO (13001 Marseille)	Admissible	
2	MALBREL CONSERVATION SARL (46100 Capdenac)	Admissible	
3	MAZILLIER (30670 Aigues Vives)	Admissible	
4	SARL SMBR (06200 Nice St Isidore)	Admissible	

II - ANALYSE DES OFFRES

Critères d'attribution :

Offre économiquement la plus avantageuse appréciée en fonction des critères énoncés ci-dessous avec leur pondération :

- prix des prestations : 40%
- Valeur technique : 60%

La valeur technique jugée selon

- Le mémoire justificatif des dispositions que l'entreprise se propose d'adopter pour l'exécution du contrat
- Une note méthodologique spécifique à l'opération développant les aspects tels que les limites de la conservation et de la restauration, l'état des supports, la dorure, etc. ...

1 - LOT N° 5 : DECORS PEINTS

1.01 Généralités

OFFRES RECUES ADMISSIBLES	4 offres
N° d'ordre	Entreprises :
1	IL DITO MAGICO
2	MALBREL CONSERVATION
3	MAZILLIER
4	SMBR

1.02 Tableau des offres à l'ouverture des plis

N° d'ordre	Entreprises	Montant H.T.	% Estimation
Estimation H.T. en euros			
	Marché de base	146 139.48	
	Prestation Supplémentaire Eventuelle - Durure des ornements de la grille d'entrée de la Chapelle	9 450.00	
	Total H.T. compris variantes	155 589.48	
1	IL DITO MAGICO Marché de base PSE Total H.T. compris PSE	226 059.98 0.00 226 059.98	54.69% -100.00% 45.29%
2	MALBREL CONSERVATION Marché de base PSE Total H.T. compris PSE	112 713.16 4 550.00 117 263.16	-22.87% -51.85% -24.63%
3	MAZILLIER Marché de base PSE Total H.T. compris PSE	131 794.40 8 770.00 140 564.40	-9.82% -7.20% -9.66%
4	SMBR Marché de base PSE Total H.T. compris PSE	146 890.14 4 295.72 151 185.86	0.51% -54.54% -2.83%

1.03 Vérification des offres

1.03.01 Vérification matérielle

Les documents exigés ont été fournis par les entreprises.

1.03.02 Vérification comptable

Les entreprises ont répondu suivant le cadre de D.P.G.F. fourni au D.C.E.

IL DITO MAGICO: erreur dans le total de la solution de base, les articles de la PSE ne sont pas chiffrés

MALBREL CONSERVATION: pas d'erreur comptable

MAZILLIER: erreur dans le total de la solution de base

SMBR: erreur dans le total de la solution de base

1.04 Négociation - Tableau des offres à l'ouverture des plis

N° d'ordre	Entreprises	Montant H.T.	% Estimation
Estimation H.T. en euros			
	Marché de base	146 139,48	
	Prestation Supplémentaire Ev estuella		
	- Durure des ornements de la grille d'entrée de la Chapelle	9 450,00	
	Total H.T. compris variantes	155 589,48	
1	IL DITO MAGICO		
	Marché de base	232 207,40	58,89%
	PSE	4 480,00	-52,59%
	Total H.T. compris PSE	236 687,40	52,12%
2	MALBREL CONSERVATION		
	Marché de base	117 244,85	-19,77%
	PSE	4 550,00	-51,85%
	Total H.T. compris PSE	121 794,85	-21,72%
3	MAZILLIER - Pas de réponse de l'entreprise		
	Marché de base		
	PSE		
	Total H.T. compris PSE		
4	SMBR		
	Marché de base	112 272,60	-23,17%
	PSE	3 928,19	-58,43%
	Total H.T. compris PSE	116 200,79	-25,32%

1.05 Négociation - Vérification des offres

1.03.01 Vérification matérielle

Les documents exigés ont été fournis par les entreprises.

1.03.02 Vérification comptable

Les entreprises ont répondu suivant le cadre de D.P.G.F. fourni au D.C.E.

IL DITO MAGICO: erreur dans le total de la solution de base et à l'article 4.4

MALBREL CONSERVATION: pas d'erreur comptable

MAZILLIER: Pas de réponse de l'entreprise

SMBR: pas d'erreur comptable

1.06 Analyse des offres

Les entreprises ont répondu dans les délais impartis.

1.06.01 Le prix de la prestation (Critère n° 1)

Quantitatif les entreprises ont validé les quantités proposées par la maîtrise d'œuvre (quelques modifications mineures chez Il Dito Magico liées à des arrondis).

Concernant les pourcentages sur les ouvrages réputés exécutés par l'entreprise titulaire du précédent marché, les pourcentages des ouvrages à reprendre demeurent faibles (souvent inférieurs à 10%) à l'exception notable d'Il Dito Magico qui considère nécessaire de reprendre une bonne partie de ces ouvrages

L'analyse des prix permet de remarquer que :

I - IL DITO MAGICO

L'offre de l'entreprise est très au dessus des estimations de la maîtrise d'œuvre (+55.03 % à l'ouverture des plis pour le marché de base).

Certains prix unitaires sont très au dessus des estimations de la MOE (consolidation de la couche picturale par exemple, doner des semis d'étoiles), et d'autre très en dessous (reconstitution des cadres et frises au pochoir).

C'est surtout le chiffrage de travaux réputés exécutés par l'entreprise précédente qui pénalise la compétitivité de l'offre. C'est le cas pour les travaux de désinfection, dévernisage, consolidation d'enduit et consolidation de la couche picturale, avec pour certains une reprise à 100%.

Pour les articles 1.1 et 1.2 (examens préliminaires et analyses de laboratoire), l'entreprise n'a pas renseigné de prix unitaire. L'entreprise devra confirmer que les analyses et examens déjà exécutés par la précédente entreprise sont suffisants.

L'entreprise a affecté des pourcentages à certains articles de la DPGF mais n'a pas renseigné le prix unitaire. Ces articles ne sont donc pas comptabilisés dans les totaux. Il s'agit des articles suivants :

Article 11.1 (ventilation mécanique) et l'ensemble des articles de la PSE n°1 concernant la donare de la grille d'entrée. L'entreprise devra compléter son offre en renseignant les prix unitaires manquants ou confirmer que les ouvrages sont inclus dans son offre.

Pour l'article 44 – retrait de facing ancien, l'entreprise affecte un pourcentage de 30%, un prix unitaire de 650,00€ et un résultat de 460.00 €. L'entreprise devra préciser les éléments à prendre en compte.

L'entreprise devra également renseigner l'ensemble des prix unitaires, y compris les articles pour lesquels aucun pourcentage n'est affecté, comme demandé en tête de DPGF, ces articles pouvant éventuellement être utilisés dans le cadre de bilans financiers.

L'entreprise demeure très au dessus des estimations et des autres entreprises (+ 59.02 en base après correction des erreurs comptables. (L'entreprise a renseigné les prix manquants et rajouté quelques prestations: désaffectation en partie verticale unie (50%), élimination des sels en voussure unie et moulurée (100%).

2 - MALBREL CONSERVATION

L'offre de l'entreprise est au dessous des estimations de la maîtrise d'œuvre (-22.87 % à l'ouverture des plis pour le marché de base).

A quelques exceptions près, notamment pour des ouvrages à faibles pourcentages complétant les travaux de l'entreprise précédente justifiant des prix plus élevés, les prix unitaires sont généralement au dessous des estimations de la MOE.

Pour les articles 5.2.1, 5.2.3 et 5.2.4 (restauration des cadres, frises et éléments au pochoir en partie verticale, en voussures unies ou moulurées), l'entreprise a affecté respectivement les pourcentages de 40%, 20% et 20%. Le cumul avec les quantités réputées exécutées par l'entreprise précédente donnent 80%, 40% et 40%, soit des ouvrages incomplets. L'entreprise devra confirmer ces pourcentages ou compléter son offre.

L'entreprise demeure au dessous des estimations (-19.77% en solution de base). L'entreprise a rectifié les pourcentages des ouvrages de restauration picturale: cadres, frises et éléments au pochoir pour arriver à un total de 100% avec les travaux réputés déjà exécutés et a supprimé les analyses et examen préliminaires.

3 - MAZILLIER

L'offre de l'entreprise est au dessous des estimations de la maîtrise d'œuvre (-7.90 % à l'ouverture des plis pour le marché de base après correction des erreurs comptables).

A quelques exceptions près, notamment pour des ouvrages à faibles pourcentages complétant les travaux de l'entreprise précédente justifiant des prix plus élevés, ou pour les ouvrages de menuiserie et de menuiseries, les prix unitaires sont généralement au dessous des estimations de la MOE.

Pour les articles 1.1 et 1.2 (examens préliminaires et analyses de laboratoire), l'entreprise n'a pas renseigné de prix unitaire. L'entreprise devra confirmer que les analyses et examens déjà exécutés par la précédente entreprise sont suffisants.

L'entreprise devra également renseigner l'ensemble des prix unitaires, y compris les articles pour lesquels aucun pourcentage n'est affecté, comme demandé en tête de DPGF, ces articles pouvant éventuellement être utilisés dans le cadre de bilans financiers.

Négociation: L'entreprise n'a pas répondu à la demande de négociation, elle est donc éliminée.

4 - SMBR

L'offre de l'entreprise est très légèrement au dessus des estimations de la maîtrise d'œuvre (+1.01 % à l'ouverture des plis pour le marché de base après correction des erreurs comptables).

A quelques exceptions près, notamment pour les ouvrages de dorures de la chapelle (semis d'étoiles, liserés, chapiteaux et culot) et des ouvrages à faibles pourcentages complétant les travaux de l'entreprise précédente justifiaient des prix plus élevés, les prix unitaires sont généralement au dessous des estimations de la MOE. A noter que les ouvrages de dorures sont très au dessus non seulement des estimations de la MOE, mais de l'ensemble des autres entreprises (de 2 et jusqu'à presque 4 fois les estimations de la MOE). C'est donc principalement ces ouvrages qui pénalisent l'offre.

L'entreprise devra renseigner l'ensemble des prix unitaires, y compris les articles pour lesquels aucun pourcentage n'est affecté, comme demandé en tête de DPGF, ces articles pouvant éventuellement être utilisés dans le cadre de bilans financiers.

L'entreprise est au dessous des estimations et des autres entreprises (-23,17 % en solution de base). L'entreprise a renseigné les prix manquants et amélioré son offre, notamment sur les ouvrages de dorure pour lesquels les baisses peuvent être significative. A noter que certains prix unitaires pour lesquels ne sont pas affectés de pourcentage sont élevés, prix se justifiant par les faibles quantités à éventuellement exécuter.

Il sera demandé aux entreprises de préciser et de compléter leur offre en répondant aux questions de la maîtrise d'ouvrage et de la maîtrise d'œuvre, et d'améliorer leur offre dans le cadre de la négociation en appliquant un rabais commercial ou en modifiant certains prix unitaires.

Tableau des offres après correction des erreurs comptables

		Base		Offres négociées	
1	IL DITO MAGICO				
	Marché de base	226 559,98	55,03%	232 392,40	59,02%
	PSE	0,00	-100,00%	4 480,00	-52,59%
	Total H.T. compris PSE	226 559,98	45,61%	236 872,40	52,24%
2	MALBREL CONSERVATION				
	Marché de base	112 713,16	-22,87%	117 244,85	-19,77%
	PSE	4 550,00	-51,85%	4 550,00	-51,85%
	Total H.T. compris PSE	117 263,16	-24,63%	121 794,85	-21,72%
3	MAZILLIER				
	Marché de base	134 594,40	-7,90%		
	PSE	8 770,00	-7,20%		
	Total H.T. compris PSE	143 364,40	-7,86%		
4	SMBR				
	Marché de base	147 622,30	1,01%	112 272,60	-23,17%
	PSE	4 295,72	-54,54%	3 928,19	-58,43%
	Total H.T. compris PSE	151 918,02	-2,36%	116 200,79	-25,32%

OFFRES DE BASE

N° d'ordre	Entreprises	Montant H.T.	% Estimation	Ecart avec le premier	Note sur 40
------------	-------------	--------------	--------------	-----------------------	-------------

rappel de la formule : $Np = 40 \times (\text{offre la plus basse}) / (\text{offre de l'entreprise})$

Estimation H.T. en euros	146 139.48
Prestation Supplémentaire Eventuelle - Dorure des ornements de la grille d'entrée de la Chapelle	9 450.00
Total H.T. compris variantes	155 589.48

1	IL DITO MAGICO				
	Marché de base	226 559.98	55.03%	113 846.82	19.90
	PSE	0.00	-100.00%		
	Total H.T. compris PSE	226 559.98	45.61%	109 296.82	20.70
2	MALBREL CONSERVATION				
	Marché de base	112 713.16	-22.87%		40
	PSE	4 550.00	-51.85%		
	Total H.T. compris PSE	117 263.16	-24.63%		40
3	MAZILLIER				
	Marché de base	134 594.40	-7.90%	21 881.24	33.50
	PSE	8 770.00	-7.20%		
	Total H.T. compris PSE	143 364.40	-7.86%	26 101.24	32.72
4	SMBR				
	Marché de base	147 622.30	1.01%	34 909.14	30.54
	PSE	4 295.72	-54.54%		
	Total H.T. compris PSE	151 918.02	-2.36%	34 654.86	30.88

OFFRES NEGOCIEES

N° d'ordre	Entreprises	Montant H.T.	% Estimation	Ecart avec le premier	Note sur 40
------------	-------------	--------------	--------------	-----------------------	-------------

rappel de la formule : $Np = 40 \times (\text{offre la plus basse}) / (\text{offre de l'entreprise})$

Estimation H.T. en euros	146 139.48
Prestation Supplémentaire Eventuelle - Dorure des ornements de la grille d'entrée de la Chapelle	9 450.00
Total H.T. compris variantes	155 589.48

1	IL DITO MAGICO				
	Marché de base	232 392.40	59.02%	120 119.80	19.32
	PSE	4 480.00	-52.59%	551.81	
	Total H.T. compris PSE	236 872.40	52.24%	120 671.61	19.62
2	MALBREL CONSERVATION				
	Marché de base	117 244.85	-19.77%	4 972.25	38.30
	PSE	4 550.00	-51.85%	621.81	
	Total H.T. compris PSE	121 794.85	-21.72%	5 594.06	38.16
3	MAZILLIER				
	L'entreprise n'a pas donné suite à la négociation				
4	SMBR				
	Marché de base	112 272.60	-23.17%		40
	PSE	3 928.19	-58.43%		
	Total H.T. compris PSE	116 200.79	-25.32%		40

Tableau récapitulatif et classement

N° d'ordre	Entreprises	Note totale sur 40		Classement
		Base	Base + PSE	
1	IL DITO MAGICO	19.32	19.62	3
2	MALBREL CONSERVATION	38.30	38.16	2
3	MAZILLIER		Entreprise éliminée	
4	SMBR	40	40	1

1.06.02 La valeur technique

1 - IL DITO MAGICO	Mémoire technique	OUI
--------------------	-------------------	-----

Intervenants:

Les CV des 4 intervenants présentés sont fournis. Tous possèdent une grande expérience professionnelle et sont intervenus sur des édifices protégés au titre des Monuments Historiques.

Moyens matériels:

Les moyens matériels propres à l'entreprise ou dédiés au chantier en sont pas abordés dans le mémoire technique.

Note méthodologique et constat d'état:

L'entreprise fait un constat d'état très sévère sur les travaux de restauration exécutés par le précédent titulaire du marché. Il en ressort qu'elle juge nécessaire de reprendre une grande partie des travaux déjà exécutés (c'est une des raisons pour laquelle l'entreprise présente l'offre la plus onéreuse).

Le protocole d'intervention reprend donc toutes les étapes de la restauration depuis la consolidation jusqu'aux finitions pour ce qui concerne la restauration des peintures de la chapelle de la Viège.

Les travaux sur les grilles d'entrée, la table de communion ou les interventions sur les ouvrages de menuiserie ne sont pas abordés dans le mémoire technique.

L'entreprise a compléter son mémoire technique dans le cadre de la négociation: les interventions sur les grilles, la table de communion et les ouvrages de menuiserie abordés de manière satisfaisante.

2 - MAL BREL CONSERVATION	Mémoire technique	OUI
---------------------------	-------------------	-----

Intervenants:

Les CV des intervenants présentés sont fournis. Ils sont répartis en selon les spécialités abordées: 4 intervenants pour la restauration des peintures murales, 2 pour l'ébénisterie, 1 pour la dorure et 2 pour la serrurerie placés sous la responsabilité d'un chef de projet. Tous possèdent une grande expérience professionnelle et sont intervenus sur des édifices protégés au titre des Monuments Historiques.

Moyens matériels:

Les moyens matériels de l'entreprise sont listés dans le mémoire technique et ceux plus spécialement destinés à la restauration de peintures murales mentionnés.

Note méthodologique et constat d'état:

Le constat d'état dressé par l'entreprise précise que certains travaux réputés exécutés par l'entreprise titulaire du précédent marché sont à reprendre ou compléter. L'ampleur des travaux à reprendre est très en dessous des estimations faites par l'entreprise Il Dito Magico.

La note méthodologique aborde tous les aspects du chantier, y compris donc les travaux sur le mobilier et la serrurerie. Elle précise que la méthodologie sera orientée dans la continuité des travaux déjà réalisés.

Négociation: l'entreprise précise que les analyses complémentaires proposées dans son mémoire technique concernent les vernis des peintures figuratives. Elle retire cette prestation.

3 - MAZILLIER	Mémoire technique	OUI
---------------	-------------------	-----

Intervenants:

Seuls 2 CV sont fournis: Sylvie Mazillier et Julien Girgenti. Le CV d'Edmond Fain n'est pas fourni. La spécialité de Julien Girgenti est la dorure. Les 2 CV montrent une grande expérience professionnelle.

Moyens matériels:

Les moyens matériels que l'entreprise a prévu pour le chantier sont listés dans le mémoire technique.

Note méthodologique et constat d'état:

Le constat d'état est lié à la méthodologie. L'entreprise considère que les travaux de consolidation ne sont pas achevés, de même que les travaux de revêtement. Dans la DPGF, l'entreprise a prévu des travaux de consolidation et d'élimination des sels sur les parties verticales (10%).

La note méthodologique aborde tous les aspects du chantier, y compris donc les travaux sur le mobilier et la serrurerie.

4 - SMBR	Mémoire technique	OUI
----------	-------------------	-----

Intervenants:

L'entreprise joint à son offre la plaquette de présentation de son atelier de restauration. Elle contient l'ensemble des CV détaillés du personnel et les références de l'entreprise. L'atelier compte 14 salariés expérimentés. Le mémoire technique ne précise pas quels sont les salariés présentés ni leur nombre.

Moyens matériels:

Les moyens matériels que l'entreprise a prévu pour le chantier sont listés dans le mémoire technique.

Note méthodologique et constat d'état:

Le constat d'état est lié à la méthodologie. L'entreprise considère que les travaux réputés exécutés par l'entreprise titulaire du précédent marché ne le sont pas entièrement. Ils font l'objet d'un nota en pages 27 et 28 du mémoire. Ce nota dresse la liste des travaux à compléter et les localise.

La note méthodologique abonde tous les aspects du chantier, y compris donc les travaux sur le mobilier et la serrurerie.

Dans le cadre de la négociation, l'entreprise précise les intervenants du chantier et joint leur CV et diplômes.

Note de synthèse:

Intervenants:

Toutes les entreprises possèdent ou font appel à un personnel expérimenté et compétent au regard des CV fournis. L'offre Mazillier est la plus faible sur cet aspect, seul 2 CV ayant été fournis et 3 intervenants présentés.

2 entreprises possèdent des ateliers dédiés avec un personnel plus important: MALBREL CONSERVATION et SMBR

Moyens matériels:

A l'exception d'Il Dito Magico qui ne l'évoque pas dans mémoire technique, les entreprises ont les capacités matérielles adaptées au chantier.

Note méthodologique et constat d'état:

Toutes les entreprises fournissent une méthodologie prouvant leur expertise dans le type de travaux demandés pour le chantier de restauration de la chapelle de la Vierge. Néanmoins, le mémoire technique de l'entreprise Il Dito Magico ne mentionne pas les travaux sur les marbres, grilles et ouvrages de menuiserie.

Pour le constat d'état, les entreprises s'accordent toutes sur le caractère inachevé des prestations de l'entreprise titulaire du précédent marché. Trois entreprises prévoient des interventions complémentaires somme toute relativement limitées (jusqu'à 17% pour les réfections d'enduit pour l'entreprise SMBR). Seule l'entreprise Il Dito Magico considère que la presque totalité des ouvrages est à reprendre.

Les précisions apportées aux mémoires techniques lors de la négociation n'apporte pas de changement dans le classement, seule l'entreprise Il ditto magico a précisé sa note méthodologique sur les ouvrages de serrurerie et de menuiserie

	Offre de base Note sur 60	Classement	Offre négociée Note sur 60	Classement
Il Dito Magico	35	3	45	2
Malbrel Conservation	55	1	55	1
Mazillier	45	2		
SMBR	55	1	55	1

1.05 Entreprise proposée

Tableau récapitulatif des notes

BASE

Estimation : 146 139,48 € H.T. en solution de base

Entreprises	Prix des prestations	Valeur technique	Note totale	Classement in fine des offres
IL DITO MAGICO	19.32	45	64.32	3
MALBREL CONSERVATION	38.30	55	93.30	2
MAZILLIER		Entreprise éliminée		
SMBR	40.00	55	95.00	1

BASE + PSE n°1

Estimation : 155 589,48 € H.T. compris PSE 1

Entreprises	Prix des prestations	Valeur technique	Note totale	Classement in fine des offres
IL DITO MAGICO	19.62	45	64.62	3
MALBREL CONSERVATION	38.16	55	93.16	2
MAZILLIER		Entreprise éliminée		
SMBR	40.00	55	95.00	1

L'entreprise SMBR présente l'offre la plus avantageuse pour un montant de 112 272,60 € HT en solution de base (-23,17%) et 116 200,76 avec la PSE n°1 (-25,32%). Il est proposé à la maîtrise d'ouvrage d'attribuer le marché à cette entreprise en retenant la PSE compte tenu des montants inférieurs aux estimations de la maîtrise d'œuvre.

PIECES ANNEXES

DESIGNATION DES PIECES :

Tableaux des bordereaux des entreprises

Erreur de calcul 

**Prix non renseigné ou article
présentant des anomalies** 

**Eléments modifiés dans le cadre
de la négociation** 

Prix	
Plus de 25 %	<u>Prix très élevés</u>
De + 15 à + 25 %	<u>Prix élevés</u>
De + 15 à - 15 %	<u>Prix normaux</u>
De - 15 à - 25 %	<u>Prix bas</u>
Moins de 25 %	<u>Prix très bas</u>

