

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DÉPARTEMENT DE L'HÉRAULT
CANTON DE LODÈVE

COMMUNAUTÉ DE COMMUNES LODÈVOIS ET LARZAC

DÉCISION

numéro CCDC 230209 012

portant sur

ATTRIBUTION DU MARCHÉ DE MAÎTRISE D'ŒUVRE RELATIF À LA CONSTRUCTION D'UN BÂTIMENT D'ACCUEIL DE LOISIR PÉRISCOLAIRE ET DE RESTAURATION À SAINT JEAN DE LA BLAQUIÈRE

Le Président de la communauté de communes Lodévois et Larzac,

VU le code de la commande publique et en particulier les articles L.2123-1, R.2123-1 1°,

VU le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), et notamment les articles 5211-2, 5211-10 et l'article L.2122-22 dont l'alinéa 4,

VU la délibération n°CC_200711_03 du Conseil communautaire du 11 juillet 2020 par laquelle le Conseil communautaire délègue au Président la prise de décision prévue aux articles du CGCT sus-visés,

VU l'avis d'appel public à la concurrence publié le 20 décembre 2022 relatif à la conclusion d'un marché de maîtrise d'oeuvre pour la construction d'un bâtiment d'accueil de loisir périscolaire et de restauration à Saint Jean de la Blaquièrre,

CONSIDÉRANT que le montant des prestations est inférieur au seuil de deux cent quinze mille euros Hors Taxes (215 000 € HT) et que par conséquent, il est fait recours à une procédure adaptée ouverte, soumise aux dispositions des articles L.2123-3-1, R.212361 1° du code de la commande publique,

CONSIDÉRANT les offres remises à la collectivité dans le cadre de cette procédure,

CONSIDÉRANT le rapport d'analyse,

DÉCIDE

- **ARTICLE 1** : de conclure le marché de maîtrise d'œuvre relatif à la construction d'un bâtiment d'accueil de loisir périscolaire et de restauration à Saint Jean de la Blaquièrre avec le groupement conjoint dont le mandataire est la SCOP ECOSTUDIO – Architectes, 55 rue Saint-Cléophas, 34070 Montpellier,

- **ARTICLE 2** : de préciser que l'enveloppe prévisionnelle des travaux est fixé à sept cent quatre vingt sept mille euros Hors Taxes (787 000 € HT) et que le montant du forfait provisoire de rémunération s'élève à soixante dix mille huit cent trente euros HT (70 830 € HT) soit quatre vingt quatre mille neuf cent quatre vingt seize euros Toutes Taxes Comprises (84 996,00 € TTC) : ce montant correspond à un taux appliqué à l'enveloppe prévisionnelle de neuf pour cent (9,00 %), toutes missions confondues,

- **ARTICLE 3** : de préciser que les droits, obligations et conditions financières de chacune des parties sont définis dans le rapport d'analyse, annexé à la présente décision,

- **ARTICLE 4** : de préciser que la dépense correspondante est inscrite au budget principal, chapitre 23, article 2313,

- **ARTICLE 5** : de dire que le présent acte sera inscrit au registre des délibérations et sera transmis au service du contrôle de légalité,

Fait à Lodève, le neuf février deux mille vingt-trois,

Le Président
Jean-Luc REQUI



RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Consultation n°:

1. OBJET DE LA CONSULTATION

Opération de construction d'un bâtiment d'accueil de loisir périscolaire et de restauration à Saint Jean de la Blaquière-
Missions de maîtrise d'œuvre

2. CARACTERISTIQUES DU MARCHÉ

Nature du marché : Travaux Fournitures Services Maîtrise d'œuvre

Procédure:

- La procédure de passation utilisée est : la procédure adaptée ouverte. Elle est soumise aux dispositions des articles L. 2123-1 et R. 2123-1 1° du Code de la commande publique.
- Marché ordinaire
-

Durée prévisionnelle : 30 mois

- Etudes de MOE (jusqu'à l'attribution des marchés de travaux) : 6 mois
- 2 mois de préparation + 10 mois pour les travaux
- 12 mois pour la garantie de parfait achèvement
-

Enveloppe prévisionnelle affectée aux travaux :

- 787 000 €HT
-

Éléments de mission de maîtrise d'œuvre :

- Missions principales : ESQ, APS, APD, PRO, DCE, ACT, VISA, SYN, DET, AOR.
- Missions complémentaires : OPC, SSI.

3. DEROULEMENT DE LA CONSULTATION

Publicité : BOAMP JOUE Midi Libre Moniteur
 Profil acheteur

Délais :
∞ Date envoi publicité : le 20/12/2022
∞ Date et heure limite de réception des offres : 18/01/2023 à 12h00.

4. FORME JURIDIQUE DU GROUPEMENT

L'équipe de maîtrise d'œuvre devra satisfaire à la composition suivante en termes de compétences et de qualifications :

- un architecte (mandataire du groupement)
- un ou des BET (intégré ou associé) ayant les compétences suivantes : Economiste de la construction, BET Fluide avec expérience ENR, Acoustique, OPC.

Les compétences de chaque membre de l'équipe de maîtrise d'œuvre doivent être clairement identifiées.
Il est interdit pour l'architecte d'être membre de plusieurs groupements, un architecte ne pourra être membre et mandataire que d'un seul groupement.
Les autres BET/Cotraitant pourront être membres de plusieurs groupements.

5. RECEVABILITE DES CANDIDATURES

Nombre et liste des candidats ayant remis une offre dans les délais : 11

1	CARI-MANTRAND / SAS ACEB / ALABISO INGENIERIE / AUDITORI HOME / SAS LM COORDINATION
2	SCP CHAMARD-FRAUDET / BET IN.S.E. / AR.TO.TEC / SARL SERIAL ACOUSTIQUE
3	Soizic CHOUPIN / BETSO / SAS INGEBAU / IB2M / PIALOT ESCANDE
4	DIEU & BICHO Architectes / SASK Ingenierie / CREA-LEAD / BETSO
5	ICI et LA architectes / DME Ingénierie / ACEB / AR.TO.TEC / Gui JOURDAN
6	SARL PEYTAVIN-CLAVEAU DE LIMA / MARC CUSY ECONOMISTE / SARL TC MOE / SARL BET DURAND / SARL CABINET DELORME / SARL ROUCH ACOUSTIQUE
7	CH. PIRO Architecte / Marc CUSY Economiste / BET DURAND / BM Ingénierie / SERIAL ACOUSTIQUE
8	ICOS ARCHITECTURE / BET CALDER INGENIERIE / BET DURAND / ATELIER DE L'ECO / STUDIS INGENIERIE
9	SCOP ECOSTUDIO / BET VIAL / ALD INGENIERIE / AUDITORI HOME
10	Alexandre SENAC / SAS FÜNFROCK / EURL LAURENT TOUSSAINT / ATELIER ROUCH
11	SARL ARCHITECTURE SOULAIRAC / ACEB BET STRUCTURE / ACEB ECONOMISTE / ALABISO INGENIERIE

Nombre et liste des candidatures reçues hors délais : 0

Nombre de candidatures incomplètes ayant fait l'objet d'une demande de complément : 0

Conclusion :

Le pouvoir adjudicateur admet tous les candidats car ils présentent les garanties financières, techniques et professionnelles suffisantes pour exécuter les prestations.

6. JUGEMENT DES OFFRES

Rappel des critères de jugement des offres :

	Critères	Pondération
1	Valeur technique	50 %
2	Prix des prestations	50%

1 Valeur technique : pondération 50%

La valeur technique (50%) sera jugée au vu de la note justificative qui comprendra :

- Adéquation et pertinence de l'équipe mise en œuvre sur l'opération (composition de l'équipe dédiée, nombre d'intervenants, qualification des intervenants, méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission) : 25%.
- Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée (architecturale, technique et environnementale) : 25%

	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération (composition de l'équipe dédiée, nombre d'intervenants, qualification des intervenants, méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission) : 25%	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée (architecturale, technique et environnementale) : 25%	TOTAL	CLASSEMENT	
1	CARI-MANTRAND / SAS ACEB / ALABISO INGENIERIE / AUDITORI HOME / SAS LIM COORDINATION	18,75	25	43,75	3
2	SCP CHAMARD-FRAUDET / BET IN.S.E. / AR.TO.TEC / SARL SERIAL ACOUSTIQUE	18,75	13,75	32,5	7
3	Soizic CHOUPIN / BETSO / SAS INGEBAU / IB2M / PIALOT ESCANDE	18,75	10	28,75	9
4	DIEU & BICHO Architectes / SASK Ingenierie / CREA-LEAD / BETSO	21,25	20	41,25	4
5	ICI et LA architectes / DME Ingénierie / ACEB / AR.TO.TEC / Gui JOURDAN	18,75	7,5	26,25	10
6	SARL PEYTAVIN-CLAVEAU DE LIMA / MARC CUSY ECONOMISTE / SARL TC MOE / SARL BET DURAND / SARL CABINET DELORME / SARL ROUCH ACOUSTIQUE	15	7,5	22,5	11
7	CH. PIRO Architecte / Marc CUSY Economiste / BET DURAND / BM Ingénierie / SERIAL ACOUSTIQUE	18,75	25	43,75	3
8	ICOS ARCHITECTURE / BET CALDER INGENIERIE / BET DURAND / ATELIER DE L'ECO / STUDIS INGENIERIE	20	10	30	8
9	SCOP ECOSTUDIO / BET VIAL / ALD INGENIERIE / AUDITORI HOME	20	25	45	1
10	Alexandre SENAC / SAS FÜNFROCK / EURL LAURENT TOUSSAINT / ATELIER ROUCH	20	12,5	32,5	7
11	SARL ARCHITECTURE SOULAIRAC / ACEB BET STRUCTURE / ACEB ECONOMISTE / ALABISO INGENIERIE	20	12,5	32,5	7

1 CARI-MANTRAND / SAS ACEB / ALABISO INGENIERIE / AUDITORI HOME / SAS LM COORDINATION				
	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en œuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	TOTAL /50
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée aux compétences adaptées aux besoins du projet : L'ensemble des intervenants est complémentaires et les missions de chacun sont clairement définies.	7,5		
Nombre d'intervenants /5	5 structures spécialisées pour 6 domaines de compétences. Le nombre d'intervenants est standard et conforme	3,75	18,75	
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes qualifications dans les domaines environnementaux	3,75		
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Méthodologie détaillée complète et adaptée conforme aux attentes du CCTP et du programme	3,75		
Architecturale /10	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	43,75
	Très bonne compréhension des attentes et des enjeux, tant en termes de fonctionnalité du bâtiment, que de l'intégration de celui-ci dans son environnement.	10		
Technique /10	Très bonne approche des enjeux et contraintes techniques du site et présentation d'hypothèses et/ou solution envisagées	10	25	
Environnementale /5	Approche multi critères des enjeux environnementaux : thermique pour le bâtiment et le confort des enfants à l'extérieur, mais aussi, dans le choix des matériaux bas carbone, les propositions de traitement des abords (modes doux)	5		

2 SCP CHAMARD-FRAUDET / BET IN.S.E. / AR.TO.TEC / SARL SERIAL ACOUSTIQUE

	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	TOTAL /50
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée restreinte, mais aux compétences adaptées au besoins du projet : 1 architecte mandataire, 1 BET fluides et qualité environnementale, 1 économiste, 1 acousticien	7,5		
Nombre d'intervenants /5	4 interlocuteurs (entreprises) aux compétences adaptées, mais le surnombre de personnels dédié au projet dans l'équipe de MOE pose question sur la prise en charge réelle du projet.	2,5	18,75	
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes qualifications dans les domaines environnementaux	3,75		32,5
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Méthodologie détaillée complète et adaptée conforme aux attentes du CCTP et du programme, phases conception bien traitées, utilisation de maquette numérique.	5		
	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Architecturale /10	Informations succinctes sur l'approche architecturale	5		
Technique /10	Approche technique et fonctionnelle reprenant l'ensemble des éléments du programme.	7,5	13,75	
Environnementale /5	Très peu d'information sur le sujet dans ce paragraphe de la note d'intention.	1,25		

3 Soizic CHOUPIN / BETSO / SAS INGEBAU / IB2M / PIALOT ESCANDE				
	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	TOTAL /50
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée aux compétences adaptées aux besoins du projet : L'ensemble des intervenants est complémentaires et les missions de chacun sont clairement définies.	7,5		
Nombre d'intervenants /5	Un nombre restreint d'intervenants au sein de chaque cotraitant, favorisant le dialogue.	5		
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes qualifications dans les domaines environnementaux	3,75	18,75	
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Organisation classique d'une équipe de MDE, la séparation MOE études et exécution entre l'architecte et le BET peut néanmoins être une faiblesse.	2,5		28,75
	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Architecturale /10	Bonne compréhension des attentes et des enjeux, tant en termes de fonctionnalité du bâtiment, que de l'intégration de celui-ci dans son environnement.	7,5		
Technique /10	Ce volet n'est pas abordé dans la note d'intention	0	10	
Environnementale /5	Présentation très générale de l'approche environnementale	2,5		

4 DIEU & BICHO Architectes / SASK Ingénierie / CREA-LEAD / BETSO				
	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	TOTAL /50
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée aux compétences adaptées aux besoins du projet : L'ensemble des intervenants est complémentaires et les missions de chacun sont clairement définies.	7,5		
Nombre d'intervenants /5	Un nombre restreint d'intervenants au sein de chaque cotraitant, favorisant le dialogue.	5	21,25	
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes qualifications dans les domaines environnementaux	3,75		
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Le regroupement des missions BET Structure, acoustique, OPC, économie et VRD peut faciliter la cohérence de traitement à chaque étape du projet.	5		41,25
	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Architecturale /10	Bonne reconnaissance de la qualité et des spécificités du site Enjeux esthétiques et fonctionnels identifiés	7,5		
Technique /10	Le traitement des contraintes techniques inséré dans l'analyse du site semble faire partie de la réponse architecturale	7,5	20	
Environnementale /5	Les questions environnementales sont au cœur des projets de cette équipe et semble être le moteur de leur mode de conception.	5		

5 ICI et LA architectes / DME Ingénierie / ACEB / AR.TO.TEC / Gui JOURDAN				
	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	TOTAL /50
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée aux compétences adaptées aux besoins du projet : L'ensemble des intervenants est complémentaires et les missions de chacun sont clairement définies.	7,5		
Nombre d'intervenants /5	5 structures spécialisées pour 6 domaines de compétences. Le nombre d'intervenants est standard et conforme	3,75	18,75	
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes qualifications dans les domaines environnementaux	3,75		
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Méthodologie détaillée complète et adaptée conforme aux attentes du CCTP et du programme, phases conception bien traitées	3,75		26,25
	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Architecturale /10	Approche architecturale spécifique présentée de manière très succincte	2,5		
Technique /10	Approche technique spécifique présentée de manière très succincte	2,5	7,5	
Environnementale /5	Approche environnementale spécifique présentée de manière très succincte	2,5		

SARL PEYTAVIN-CLAVEAU DE LIMA / MARC CUSY ECONOMISTE / SARL TC MOE / SARL BET DURAND / SARL CABINET DELORME / SARL ROUCH ACOUSTIQUE			
	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	TOTAL /50
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée aux compétences adaptées aux besoins du projet : L'ensemble des intervenants est complémentaires et les missions de chacun sont clairement définies.	7,5	
Nombre d'intervenants /5	Un nombre important d'intervenants pour un projet modeste génère une crainte dans la fluidité des relations	1,25	15
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes références dans le domaine concerné par le projet	3,75	
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Méthodologie peu détaillée mais conforme aux attentes du CCTP et du programme	2,5	22,5
	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25
Architecturale /10	Description succincte et généraliste des intentions	2,5	
Technique /10	Description succincte et généraliste des intentions	2,5	7,5
Environnementale /5	Description succincte et généraliste des intentions	2,5	

6

7 CH. PIRO Architecte / Marc CUSY Economiste / BET DURAND / BM Ingénierie / SERIAL ACOUSTIQUE				
	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	TOTAL /50
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée aux compétences adaptées aux besoins du projet : L'ensemble des intervenants est complémentaires et les missions de chacun sont clairement définies.	7,5		
Nombre d'intervenants /5	5 structures spécialisées pour 6 domaines de compétences. Le nombre d'intervenants est standard et conforme	3,75	18,75	
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes références dans le domaine concerné par le projet	3,75		
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Organisation classique d'une équipe de MOE	3,75		43,75
Architecturale /10	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposé	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Technique /10	La note montre le soin apporté à l'analyse du site et du dossier, en apportant des hypothèses prenant en compte les spécificités du site.	7,5		
Environnementale /5	Décrite comme intégrée à l'approche globale. Réponses concrètes en lien avec les aspects fonctionnels et environnementaux Ce volet est présenté comme le point d'entrée de tous projets de cette équipe.	7,5	25	
		10		

8 ICOS ARCHITECTURE / BET CALDER INGENIERIE / BET DURAND / ATELIER DE L'ECO / STUDIS INGENIERIE				TOTAL /50
	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée aux compétences adaptées aux besoins du projet : L'ensemble des intervenants est complémentaires et les missions de chacun sont clairement définies.	7,5		
Nombre d'intervenants /5	5 structures spécialisées pour 6 domaines de compétences. Le nombre d'intervenants est standard et conforme	3,75	20	
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes références dans le domaine concerné par le projet. Compétence supplémentaire BET cuisine	5		
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Organisation classique d'une équipe de MDE	3,75		30
	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Architecturale /10	L'équipe propose déjà le résultat d'une étude d'esquisse montrant son interprétation du programme fonctionnel, sans pour autant présenter un volet architectural avancé. Cette esquisse ne répond pas complètement aux attentes exprimées	2,5	10	
Technique /10	Ce volet n'est que très partiellement abordé.	2,5		
Environnementale /5	Présentation générale des grands principes que l'équipe souhaite développer.	5		

9 SCOP ECOSTUDIO / BET VIAL / ALD INGENIERIE / AUDITORI HOME				
	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	TOTAL /50
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée aux compétences adaptées aux besoins du projet : L'ensemble des intervenants est complémentaires et les missions de chacun sont clairement définies.	7,5		
Nombre d'intervenants /5	5 structures spécialisées pour 6 domaines de compétences. Le nombre d'intervenants est standard et conforme	3,75	20	
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes références dans le domaine concerné par le projet.	3,75		
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Description très précise de l'organisation tout au long du projet	5		45
	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Architecturale /10	Description très détaillée et précise des intentions	10		
Technique /10	L'approche technique est également bien appréhendée et documentée.	10	25	
Environnementale /5	L'équipe met l'accent sur les enjeux climatiques et leur transcription dans leur projet	5		

10 Alexandre SENAC / SAS FÜNFROCK / EURL LAURENT TOUSSAINT / ATELIER ROUCH				TOTAL /50
	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée aux compétences adaptées aux besoins du projet : L'ensemble des intervenants est complémentaires et les missions de chacun sont clairement définies.	7,5		
Nombre d'intervenants /5	5 structures spécialisées pour 6 domaines de compétences. Le nombre d'intervenants est standard et conforme	3,75	20	
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes références dans le domaine concerné par le projet.	3,75		
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Méthodologie détaillée complète et adaptée conforme aux attentes du CCTP et du programme, phases conception bien traitées, utilisation de maquette numérique.	5		32,5
	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Architecturale /10	La description de cette approche reste généraliste	5		
Technique /10	La description de cette approche reste généraliste	5		12,5
Environnementale /5	La description de cette approche reste généraliste	2,5		

11 SARL ARCHITECTURE SOULAIRAC / ACEB BET STRUCTURE / ACEB ECONOMISTE / ALABISO INGENIERIE				
	Adéquation et pertinence de l'équipe mise en oeuvre sur l'opération	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	TOTAL /50
Composition de l'équipe dédiée /10	Equipe dédiée aux compétences adaptées aux besoins du projet : L'ensemble des intervenants est complémentaires et les missions de chacun sont clairement définies.	7,5		
Nombre d'intervenants /5	Le nombre restreint de cotraitants peut être bénéfique à la fluidité des échanges et à la productivité.	5	20	
Qualification des intervenants /5	Le niveau de compétences et d'expérience sur des projets similaires correspond aux attentes du MO. Bonnes références dans le domaine concerné par le projet.	3,75		32,5
Méthodologie et organisation proposée pour chaque phase de la mission /5	Organisation classique d'une équipe de MOE	3,75		
Architecturale /10	Pertinence et adéquation de l'approche globale du projet proposée	NOTE SOUS-CRITERE	NOTE /25	
Technique /10	La description de cette approche reste généraliste	5		
Environnementale /5	La description de cette approche reste généraliste	5	12,5	
	La description de cette approche reste généraliste	2,5		

2 Prix des prestations : pondération 50 %

	CRITERE PRIX			CLASSEMENT
	MONTANT TOTAL €HT	TAUX %	NOTE/50	
1	CARI-MANTRAND / SAS ACEB / ALABISO INGENIERIE / AUDITORI HOME / SAS LM COORDINATION	9,40%	45,21	4
2	SCP CHAMARD-FRAUDET / BET IN.S.E. / AR.TO.TEC / SARL SERIAL ACOUSTIQUE	9,15%	46,45	3
3	Soizic CHOUPIN / BETSO / SAS INGBAU / IB2M / PIALOT ESCANDE	10,97%	38,76	11
4	DIEU & BICHO Architectes / SASK Ingenierie / CREA-LEAD / BETSO	9,50%	44,74	5
5	ICI et LA architectes / DME Ingénierie / ACEB / AR.TO.TEC / Gui JOURDAN	8,50%	50,00	1
6	SARL PEYTAVIN-CLAYEAU DE LIMA / MARC CUSY ECONOMISTE / SARL TC MOE / SARL BET DURAND / SARL CABINET DELORME / SARL ROUCH ACOUSTIQUE	10,54%	40,32	9
7	CH. PIRO Architecte / Marc CUSY Economiste / BET DURAND / BM Ingénierie / SERIAL ACOUSTIQUE	10,00%	42,50	7
8	ICOS ARCHITECTURE / BET CALDER INGENIERIE / BET DURAND / ATELIER DE L'ECO / STUDIS INGENIERIE	10,90%	38,99	10
9	SCOP ECOSTUDIO / BET VIAL / ALD INGENIERIE / AUDITORI HOME	9,00%	47,22	2
10	Alexandre SENAC / SAS FÜNFROCK / EURL LAURENT TOUSSAINT / ATELIER ROUCH	10,50%	40,48	8
11	SARL ARCHITECTURE SOULAIRAC / ACEB BET STRUCTURE / ACEB ECONOMISTE / ALABISO INGENIERIE	9,82%	43,28	6

3 Notes globales : sur 100 points

SYNTHESE

		CRITERE PRIX	CRITERE TECHNIQUE	TOTAL	CLASSEMENT
1	CARI-MANTRAND / SAS ACEB / ALABISO INGENIERIE / AUDITORI HOME / SAS LM COORDINATION	45,21	43,75	88,96	2
2	SCP CHAMARD-FRAUDET / BET IN.S.E. / AR.TO.TEC / SARL SERIAL ACOUSTIQUE	46,45	32,5	78,95	5
3	Soizic CHOUPIN / BETSO / SAS INGEBAU / IB2M / PIALOT ESCANDE	38,76	28,75	67,51	11
4	DIEU & BICHO Architectes / SASK Ingenierie / CREA-LEAD / BETSO	44,74	41,25	85,99	4
5	ICI et LA architectes / DME Ingénierie / ACEB / AR.TO.TEC / Gui JOURDAN	50,00	26,25	76,25	6
6	SARL PEYTAVIN-CLAVEAU DE LIMA / MARC CUSY ECONOMISTE / SARL TC MOE / SARL BET DURAND / SARL CABINET DELORME / SARL ROUCH ACOUSTIQUE	40,32	22,5	62,82	10
7	CH. PIRO Architecte / Marc CUSY Economiste / BET DURAND / BM Ingénierie / SERIAL ACOUSTIQUE	42,50	43,75	86,25	3
8	ICOS ARCHITECTURE / BET CALDER INGENIERIE / BET DURAND / ATELIER DE L'ECO / STUDIS INGENIERIE	38,99	30	68,99	9
9	SCOP ECOSTUDIO / BET VIAL / ALD INGENIERIE / AUDITORI HOME	47,22	45	92,22	1
10	Alexandre SENAC / SAS FÜNFROCK / EURL LAURENT TOUSSAINT / ATELIER ROUCH	40,48	32,5	72,98	8
11	SARL ARCHITECTURE SOULAIRAC / ACEB BET STRUCTURE / ACEB ECONOMISTE / ALABISO INGENIERIE	43,28	32,5	75,78	7

4. CONCLUSION

Compte tenu de l'analyse des critères énoncés dans le règlement de la consultation l'offre de l'opérateur économique GROUPEMENT SCOP ECOSTUDIO / BET VIAL / ALD INGENIERIE / AUDITORI HOME est économiquement la plus avantageuse.

Par conséquent il est proposé de retenir l'opérateur économique GROUPEMENT SCOP ECOSTUDIO / BET VIAL / ALD INGENIERIE / AUDITORI HOME, pour un montant de 70 830,00€ HT soit 84 996,00€ TTC ce qui représente un taux de rémunération de 9,00 %

R. Chorgnon



Proposé par : Rodolphe CHORGNON

Validé le :

Par : Le représentant du pouvoir adjudicateur

.....