

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DÉPARTEMENT DE L'HÉRAULT
CANTON DE LODÈVE

# COMMUNAUTÉ DE COMMUNES LODÈVOIS ET LARZAC

-----  
**DÉCISION**  
-----

numéro
CCDC_250121_004

portant sur

---

## ATTRIBUTION DES LOTS 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11 DU MARCHÉ DE TRAVAUX POUR L'AMÉNAGEMENT D'UNE MICRO-CRÈCHE DANS UN BÂTIMENT EXISTANT ET EXTENSION

---

Le Président de la communauté de communes Lodévois et Larzac,

**VU** le Code de la commande publique, et en particulier les articles L.2123-1, R.2123-1 1° spécifiant que le montant des prestations étant inférieur au seuil de cinq-millions-cinq-cent-trente-huit-mille euros Hors Taxes (5 538 000 € HT), il est fait recours à une procédure adaptée ouverte,

**VU** le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), et en particulier les articles 5211-2, 5211-10 et l'article L.2122-22 dont l'alinéa 4°,

**VU** la délibération n°CC\_230704\_16 du Conseil communautaire du 4 juillet 2023 par laquelle le Conseil communautaire délègue au Président la prise de décision prévue aux articles du CGCT susvisés,

**VU** l'avis d'appel public à la concurrence publié le 27 août 2024 sur la plateforme de dématérialisation, relatif au marché de travaux pour l'aménagement d'une micro-crèche dans un bâtiment existant et extension,

**CONSIDÉRANT** les offres remises à la collectivité dans le cadre de cette procédure,

**CONSIDÉRANT** le rapport d'analyse des offres,

### DÉCIDE

- **ARTICLE 1** : D'attribuer les lots pour le marché relatif à l'aménagement d'une micro-crèche dans un bâtiment existant et extension, comme suit :

- le lot n° 1 Démolitions, gros œuvre, étanchéité, aménagements extérieurs avec l'attributaire Le Marcory, sachant que les prestations de l'offre de base et de la prestation supplémentaire éventuelle n° 1 seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de cent cinquante trois mille trois cent soixante cinq euros Hors taxes (153 365,00 € HT) soit cent quatre vingt quatre mille trente huit euros Toutes Taxes Comprises (184 038,00 € TTC),

- le lot n° 2 Charpente et ossature bois, couverture tuiles avec l'attributaire Celestin charpentier, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de trente six mille neuf cent cinquante sept euros trente centimes Hors Taxes (36 957,30 € HT) soit quarante quatre mille trois cent quarante huit euros soixante seize centimes Toutes Taxes Comprises (44 348,76 € TTC),

- le lot n° 3 Menuiseries bois extérieures avec l'attributaire MG Bois Menuiserie SARL, sachant que les prestations de l'offre de base et de la prestation supplémentaire éventuelle n° 1 seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de trente huit mille deux cent trente neuf euros Hors Taxes

*Je certifie, sous ma responsabilité, le caractère exécutoire du présent acte et informe que le présent acte peut faire l'objet d'un recours pour excès de pouvoir devant le Tribunal administratif de Montpellier dans un délai de deux mois, à compter de la notification : le Tribunal administratif peut être saisi par l'application informatique « Télérecours citoyens » accessible par le site internet [www.telerecours.fr](http://www.telerecours.fr).*

(38 239,00 € HT) soit quarante cinq mille huit cent quatre vingt six euros quatre vingt centimes Toutes Taxes Comprises (45 886,80 € TTC),

- le lot n° 4 Menuiseries bois intérieures avec l'attributaire MG Bois Menuiserie SARL, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de vingt trois mille quatre cent soixante dix sept euros soixante douze centimes Hors Taxes (23 477,72 € HT) soit vingt huit mille cent soixante treize euros vingt six centimes Toutes Taxes Comprises (28 173,26 € TTC),

- le lot n° 6 Revêtements de sols avec l'attributaire SOCAMO, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de vingt deux mille huit cent trente trois euros Hors Taxes (22 833,00 € HT) soit vingt sept mille trois cent quatre vingt dix neuf euros soixante centimes Toutes Taxes Comprises (27 399,60 € TTC),

- le lot n° 8 Peinture avec l'attributaire SOCAMO, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de onze mille six cent quarante trois euros Hors Taxes (11 643,00 € HT) soit treize mille neuf cent soixante onze euros soixante centimes Toutes Taxes Comprises (13 971,60 € TTC),

- le lot n° 9 Traitements de façades avec l'attributaire Renov'Façades 34, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de onze mille deux cent euros Hors Taxes (11 200,00 € HT) soit treize mille quatre cent quarante euros Toutes Taxes Comprises (13 440,00 € TTC),

- le lot n° 10 Plomberie, génie climatique avec l'attributaire Eco Solaris Occitanie, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de trente huit mille cent soixante euros quatre vingt deux centimes Hors Taxes (38 160,82 € HT) soit quarante cinq mille sept cent quatre vingt douze euros quatre vingt dix huit centimes Toutes Taxes Comprises (45 792,98 € TTC),

- le lot n° 11 Électricité, Courant Faibles avec l'attributaire Galtier Flavien, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de dix huit mille trois cent trente trois euros trente trois centimes Hors Taxes (18 333,33 € HT) soit vingt deux mille euros Toutes Taxes Comprises (22 000,00 € TTC),

- **ARTICLE 2** : De préciser que les droits et les obligations de chacune des parties sont définis dans le rapport d'analyse du marché de travaux relatif à l'aménagement d'une micro-crèche dans un bâtiment existant et extension annexé à la présente décision,

- **ARTICLE 3** : De préciser que la dépense correspondante est inscrite au budget principal, chapitre 23, article 2313, opération 18000, programme 18,

- **ARTICLE 4** : De dire que le présent acte sera transmis au service du contrôle de légalité, notifié aux tiers concernés, publié selon la réglementation en vigueur et inscrit au registre des actes.

Accusé de réception en préfecture  
34-200017341-20250121-lmc115800-AR-1-

1  
Date de télétransmission : 21/01/25

Date de publication : 29/01/2025

Date de notification aux tiers :

Moyen de notifications aux tiers :

Fait à Lodève, le vingt et un janvier deux mille vingt-cinq,

Le Président  
Jean-Luc REQUI

**MAITRISE D'OUVRAGE :**

**COMMUNAUTE DE COMMUNES LODEVOIS ET LARZAC  
1 Place François Morand  
34700 LODEVE**

**AMENAGEMENT D'UNE MICRO CRECHE DANS  
BATIMENT EXISTANT ET EXTENSION**

**PHASE A.C.T.**

**Rapport d'analyse des offres**

**MAITRISE D'ŒUVRE :**

**Architecte Mandataire  
SAS Valérie GARNIER Architecture  
3 Plan Voltaire  
34 230 ADISSAN  
Tél. 09 53 22 76 50  
Mail : agence@valeriegarnier.eu**

**SAS DME INGENIERIE**  
bet Fluides thermique  
8 Ancien chemin de Lodève  
34150 Gignac  
Tél. 06 16 34 16 62  
Mail : vidal.frederic@dme-ing.fr

**Marc CUSY –Economie de la Construction**  
Economie de la construction  
20 rue des Fours  
34750 Villeneuve les Maguelone  
Tél. 04 67 83 65 23  
Mail : virginie@cusyeconomiste.fr

**13 NOVEMBRE 2024**

N° Lot	Désignation	Montant total H.T.
<b>SOLUTION DE BASE</b>		
01	Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs	164 000.00
02	Charpente et ossature bois - Couverture tuiles	29 000.00
03	Menuiseries bois extérieures	44 000.00
04	Menuiseries bois intérieures	27 000.00
05	Cloisons - Doublages - Faux plafonds	34 000.00
06	Revêtements de sols	19 000.00
07	Serrurerie	15 000.00
08	Peinture	10 000.00
09	Traitements de façades	15 000.00
10	Plomberie - Génie climatique	37 000.00
11	Electricité - Courants faibles	20 000.00
	<b>Total H.T. Travaux</b>	<b>414 000.00</b>
	TVA 20%	82 800.00
	<b>Total T.T.C. Travaux</b>	<b>496 800.00</b>
<b>PRESTATIONS SUPPLEMENTAIRES EVENTUELLES (P.S.E.)</b>		
01	PSE n°1 : Plus-value pour désimperméabilisation de la cour	9 000.00
03	PSE n°1 : Plus-value pour pergola bois	10 000.00

**Bilan - Solution de base**

N°	Désignation	Montant estimation maîtrise d'œuvre	Proposition Maîtrise d'Œuvre	Entreprises mieux disantes	Montant entreprise mieux disante	Dépassement entre montants estimation et entreprise mieux disante
01	Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs	164 000.00	A attribuer	SARL LE MARCORY	139 500.00	-24 500.00
02	Charpente et ossature bois - Couverture tuiles	29 000.00	A attribuer	CELESTIN CHARPENTES SAS	36 957.30	7 957.30
03	Menuiseries bois extérieures	44 000.00	A attribuer	MG BOIS MENUISERIE SARL	30 303.00	-13 697.00
04	Menuiseries bois intérieures	27 000.00	A attribuer	MG BOIS MENUISERIE SARL	23 477.72	-3 522.28
05	Cloisons - Doublages - Faux plafonds	34 000.00	A relancer	SAS SODAC	62 500.00	28 500.00
06	Revêtements de sols	19 000.00	A attribuer	SARL SOCAMO	22 833.00	3 833.00
07	Serrurerie	15 000.00	A relancer	SARL LE MARCORY	21 150.00	6 150.00
08	Peinture	10 000.00	A attribuer	SARL SOCAMO	11 643.00	1 643.00
09	Traitements de façades	15 000.00	A attribuer	RENOV'FACADES 34	11 200.00	-3 800.00
10	Plomberie - Génie climatique	37 000.00	A attribuer	Eco Solaris Occitanie	38 160.82	1 160.82
11	Electricité - Courants faibles	20 000.00	A attribuer	Galtier Flavien	18 333.33	-1 666.67
	<b>Total travaux H.T.</b>	<b>414 000.00</b>			<b>416 058.17</b>	<b>2 058.17</b>
	T.V.A. à 20 %	82 800.00			83 211.63	
	<b>Total travaux T.T.C.</b>	<b>496 800.00</b>			<b>499 269.80</b>	

Pour le lot n°05, les offres étant nettement supérieure à l'estimation, il est proposé, conformément à l'article R2185-1 du code de la commande publique, de déclarer le lot sans suite pour motif d'intérêt général et plus particulièrement pour modification du besoin à la baisse. Une fois le besoin redéfini, une nouvelle consultation sera lancée.

Pour le lot n°07, une seule offre a été reçue, il est proposé, conformément à l'article R2185-1 du code de la commande publique, de déclarer le lot sans suite pour motif d'intérêt général et plus particulièrement pour insuffisance de concurrence. Une nouvelle consultation sera lancée.

**Bilan - Solution de base + PSE**

Le Maître d'ouvrage a décidé de retenir les PSE suivantes :  
 Lot n°1 - PSE n°1 : Plus-value pour désimperméabilisation de la cour  
 Lot n°3 - PSE n°1 : Plus-value pour pergola bois

N°	Désignation	Montant estimation maîtrise d'œuvre	Proposition Maîtrise d'Œuvre	Entreprises mieux disantes	Montant entreprise mieux disante	Dépassement entre montants estimation et entreprise mieux disante
01	Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs	173 000.00	A attribuer	SARL LE MARCORY	153 365.00	-19 635.00
02	Charpente et ossature bois	29 000.00	A attribuer	CELESTIN CHARPENTES SAS	36 957.30	7 957.30
03	Couverture tuiles			MG BOIS		
03	Menuiseries bois extérieures	54 000.00	A attribuer	MENUISERIE SARL	38 239.00	-15 761.00
04	Menuiseries bois intérieures	27 000.00	A attribuer	MG BOIS MENUISERIE SARL	23 477.72	-3 522.28
05	Cloisons - Doublages - Faux plafonds	34 000.00	A relancer	SAS SODAC	62 500.00	28 500.00
06	Revêtements de sols	19 000.00	A attribuer	SARL SOCAMO	22 833.00	3 833.00
07	Serrurerie	15 000.00	A relancer	SARL LE MARCORY	21 150.00	6 150.00
08	Peinture	10 000.00	A attribuer	SARL SOCAMO	11 643.00	1 643.00
09	Traitements de façades	15 000.00	A attribuer	RENOV'FACADES 34	11 200.00	-3 800.00
10	Plomberie - Génie climatique	37 000.00	A attribuer	Eco Solaris Occitanie	38 160.82	1 160.82
11	Electricité - Courants faibles	20 000.00	A attribuer	Galtier Flavien	18 333.33	-1 666.67
	<b>Total travaux H.T.</b>	<b>433 000.00</b>			<b>437 859.17</b>	<b>4 859.17</b>
	T.V.A. à 20 %	86 600.00			87 571.83	
	<b>Total travaux T.T.C.</b>	<b>519 600.00</b>			<b>525 431.00</b>	

Pour le lot n°05, les offres étant nettement supérieure à l'estimation, il est proposé, conformément à l'article R2185-1 du code de la commande publique, de déclarer le lot sans suite pour motif d'intérêt général et plus particulièrement pour modification du besoin à la baisse. Une fois le besoin redéfini, une nouvelle consultation sera lancée.

Pour le lot n°07, une seule offre a été reçu, il est proposé, conformément à l'article R2185-1 du code de la commande publique, de déclarer le lot sans suite pour motif d'intérêt général et plus particulièrement pour insuffisance de concurrence. Une nouvelle consultation sera lancée.

**Barème de notation de la valeur technique :**

<b>Commentaires</b>	<b>Note</b>
<b>Information non précisée</b> <i>paragraphe ou mention non renseignée ou sans intérêt</i>	<b>0</b>
<b>Insatisfaisant</b> <i>présence d'informations, mais mineures ou incomplètes</i>	<b>25% de la note maximum</b>
<b>Moyen</b> <i>acceptable relatif à la présence d'informations générales</i>	<b>50% de la note maximum</b>
<b>Satisfaisant</b> <i>réponse complète mais souffrant d'imprécisions</i>	<b>75% de la note maximum</b>
<b>Très satisfaisant</b> <i>aucune réserve émise quant à l'acceptabilité de la réponse</i>	<b>note maximum de 100%</b>

**Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs**

Estimation HT maîtrise d'œuvre : solution de base 164 000.00 €  
PSE n°1 : Plus-value pour désimperméabilisation de la cour 9 000.00 €

**1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre	Montants HT PSE n°1
14	SARL LE MARCORY	114 218.29	-30.35%	13 865.00
7	SAS PEYRE PHILIPPE CONSTRUCTION	156 199.62	-4.76%	7 241.85
13	MEDITRAG	159 574.89	-2.70%	3 331.05

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre	Montants HT PSE n°1
14	SARL LE MARCORY	<b>114 318.28</b>	-30.29%	13 865.00
7	SAS PEYRE PHILIPPE CONSTRUCTION	<b>156 199.11</b>	-4.76%	7 241.85
13	MEDITRAG	<b>159 574.87</b>	-2.70%	3 331.05

**3 - ANALYSE DES OFFRES****SARL LE MARCORY**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les prestations suivantes semblent non chiffrées :

Partie A : articles 01.4 ; 02.1 ; 02.4 ; 03.3 ; 04.2 ; 04.3 ; 04.4 ; 05.9 ; 07.106 ; 07.301 ; 07.303 ; 07.304

- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées :

Partie A : articles 02.3 ; 03.4a) ; 03.5 ; 03.7 ; 03.8 ; 03.12 ; 07.2 ; 07.308 ; 07.4

- Les quantités suivantes semblent sous évaluées :

Partie A : articles 01.2 ; 07.305a)

- Les quantités suivantes semblent sur évaluées :

Partie A : article 04.1

- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées :

Partie A : articles 01.3 ; 05.3 ; chapitre 06 ; 07.102 ; 07.302 ; 07.312

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués :

Partie A : articles 01.2 ; 01.3 ; 01.8 ; 02.2 ; 03.1 ; 03.6 ; 05.12 ; 05.13 ; 07.308

Partie B : article 01.2

- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués :

Partie A : articles 03.7 ; 03.9 ; 04.1 ; 05.3 ; 07.501

Partie B : article 01.1

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués :

Partie A : articles 07.305 ; 07.306 ; 08.1

- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués :

Partie A : articles 01.5 ; 01.6 ; 02.3 ; 05.14 ; 07.101 ; 07.102 ; 07.401

\* Commentaires spécifiques

- L'entreprise n'a pas indiqué le montant de la PSE n°1 dans son acte d'engagement, le montant indiqué ci-dessus est celui du DPGF

- L'entreprise n'ayant pas trouvé d'informations sur le compte prorata, l'entreprise ne l'a pas chiffré dans son offre

- L'entreprise n'a pas prévu la mission G2 PRO dans son offre

- L'entreprise n'a pas prévu les terrassements généraux pour exécution de la plateforme



**Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :	solution de base	164 000.00 €
	PSE n°1 : Plus-value pour désimperméabilisation de la cour	9 000.00 €

\* Commentaire commun à toutes les entreprises

- L'entreprise devra chiffrer dans son offre le traitement de la zone de la terrasse extérieure en sol amortissant, selon la conception suivante :

\* terrassements nécessaires

\* fond de forme en GNT 0/31.5 compacté en 30 cm d'épaisseur minimum, avec film géotextile

\* fourniture et pose de dalles amortissantes de caractéristiques et mise en œuvre identiques à celles décrites à l'article 02.2 de l'additif n°1 du lot n°03 : Menuiseries bois extérieures

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

**SAS PEYRE PHILIPPE CONSTRUCTION**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées :

Partie A : articles 01.2 ; 03.4a) ; 03.5 ; 03.7 ; 03.8 ; 05.3 ; 05.14 ; 07.306 ; 07.308 ; 07.4 ; 08.1

- Les quantités suivantes semblent sous évaluées :

Partie A : article 03.6

- Les quantités suivantes semblent sur évaluées :

Partie A : articles 04.1 ; 04.2 ; 04.3 ; 05.1

- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées :

Partie A : articles 07.305 ; 07.312

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués :

Partie A : installations de chantier ; articles 01.2 ; 01.3 ; 01.8 ; 04.4 ; chapitre 06 ; 07.108 ; 07.307 ; 07.308 ; 07.402

- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués :

Partie A : articles 01.1 ; 04.2 ; 04.3

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués :

Partie A : articles 01.4 ; 03.11 ; 05.1

- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués :

Partie A : articles 01.5 ; 01.6 ; 01.7 ; 03.6 ; 03.10 ; 05.2 ; 05.12 ; 05.14 ; 07.101 ; 07.102 ; 07.103 ; 07.104 ; 07.105 ; 07.401 ; 08.1

\* Commentaire commun à toutes les entreprises

- L'entreprise devra chiffrer dans son offre le traitement de la zone de la terrasse extérieure en sol amortissant, selon la conception suivante :

\* terrassements nécessaires

\* fond de forme en GNT 0/31.5 compacté en 30 cm d'épaisseur minimum, avec film géotextile

\* fourniture et pose de dalles amortissantes de caractéristiques et mise en œuvre identiques à celles décrites à l'article 02.2 de l'additif n°1 du lot n°03 : Menuiseries bois extérieures

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

**Le montant indiqué dans son nouvel acte d'engagement ne prends pas en compte la partie B du DPGF, le montant indiqué dans le présent rapport prends bien compte de toutes les parties**

**Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs**

Estimation HT maîtrise d'œuvre : solution de base 164 000.00 €  
PSE n°1 : Plus-value pour désimperméabilisation de la cour 9 000.00 €

**MEDITRAG**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Commentaires spécifiques

- L'entreprise a uniquement rendu le récapitulatif du DPGF, et n'a pas fourni le détail de son chiffrage

\* Commentaire commun à toutes les entreprises

- L'entreprise devra chiffrer dans son offre le traitement de la zone de la terrasse extérieure en sol amortissant, selon la conception suivante :

\* terrassements nécessaires

\* fond de forme en GNT 0/31.5 compacté en 30 cm d'épaisseur minimum, avec film géotextile

\* fourniture et pose de dalles amortissantes de caractéristiques et mise en œuvre identiques à celles décrites à l'article 02.2 de l'additif n°1 du lot n°03 : Menuiseries bois extérieures

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

**L'entreprise n'a pas indiqué le montant de la PSE n°1 dans son acte d'engagement, le montant indiqué ci-dessous est celui du DPGF**

**4 - CLASSEMENT**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL LE MARCORY	10.00	9.38	9.75	1
SAS PEYRE PHILIPPE CONSTRUCTION	7.31	9.25	8.09	2
MEDITRAG	7.16	7.25	7.19	3

**5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre	Montants HT PSE n°1
14	SARL LE MARCORY	139 500.00	-14.94%	13 865.00
7	SAS PEYRE PHILIPPE CONSTRUCTION	163 909.42	-0.06%	7 241.85
13	MEDITRAG	152 546.02	-6.98%	3 331.05

**Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs**

Estimation HT maîtrise d'œuvre : solution de base 164 000.00 €  
 PSE n°1 : Plus-value pour désimperméabilisation de la cour 9 000.00 €

**6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS - SOLUTION DE BASE**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL LE MARCORY	10.00	9.38	9.75	1
SAS PEYRE PHILIPPE CONSTRUCTION	8.51	9.25	8.81	2
MEDITRAG	9.14	7.25	8.39	3

**7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS - SOLUTION DE BASE**

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	SARL LE MARCORY	139 500.00
2	SAS PEYRE PHILIPPE CONSTRUCTION	163 909.42
3	MEDITRAG	152 546.02

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

**Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs**

Estimation HT maîtrise d'œuvre : solution de base 164 000.00 €  
 PSE n°1 : Plus-value pour désimperméabilisation de la cour 9 000.00 €

**8 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS - SOLUTION DE BASE + PSE N°1**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL LE MARCORY	10.00	9.38	9.75	1
SAS PEYRE PHILIPPE CONSTRUCTION	8.96	9.25	9.08	2
MEDITRAG	9.84	7.25	8.80	3

**9 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS - SOLUTION DE BASE + PSE N°1**

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	SARL LE MARCORY	153 365.00
2	SAS PEYRE PHILIPPE CONSTRUCTION	171 151.27
3	MEDITRAG	155 877.07

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

## Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs

- Valeur technique :	Barème	SARL LE MARCORY	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b> Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	1	indiquées (plans, détails, ....), détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	1.875	indiquées (méthodologie, enchainement des taches, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site, ....), détaillées, adaptées. Pas d'information sur la sécurité du chantier
méthodologie et organisation	2.5	1.875	indiquées (méthodologie, enchainement des taches, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site, ....), détaillées, adaptées. Pas d'information sur la sécurité du chantier
personnel affecté au chantier	1	1	2 personnes affectés à l'encadrement, cv fournis 6 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaine de gestion), détaillé, adapté
lutttes contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières, produits dangereux, ...), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes, organisation et anticipation)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>9.375</b>	

## Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs

- Valeur technique :	Barème	SAS PEYRE PHILIPPE CONSTRUCTION	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0.75	indiquées, détaillées, adaptées. Pas de plan d'installation de chantier fourni
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	2.5	indiquées (méthodologie, enchainement des taches, sécurité du chantier, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site, ...), détaillées, adaptées
personnel affecté au chantier	1	0.75	3 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis 6 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaine de gestion), détaillé, adapté
lutttes contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières, produits dangereux, ...), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.25	- acceptation des délais indiqués au DCE : non indiqué - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (intérim, sous traitants)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>9.25</b>	

## Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs

- Valeur technique :	Barème	MEDITRAG	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0.75	indiquées (plans, détails, ....), assez détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	1.25	indiquées (méthodologie, enchainement des taches, sécurité du chantier), détaillées mais assez généralistes, adaptées
méthodologie et organisation	2.5	1.25	indiquées (méthodologie, enchainement des taches, sécurité du chantier), détaillées mais assez généralistes, adaptées
personnel affecté au chantier	1	0.75	2 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis 5 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté. Pas d'information sur la réduction des déchets à la source
lutttes contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	1	fiches produits : fournies, non exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>7.25</b>	

**Charpente et ossature bois - Couverture tuiles**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

29 000.00 €

**1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
10	CELESTIN CHARPENTES SAS	37 572.30	29.56%
11	AVENIR CONCEPT BOIS	38 333.33	32.18%

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
10	CELESTIN CHARPENTES SAS	37 572.30	29.56%
11	AVENIR CONCEPT BOIS	38 333.33	32.18%

**3 - ANALYSE DES OFFRES****CELESTIN CHARPENTES SAS**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Pas de remarque particulière

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués :

Partie A : articles 01.1 . 01.7

Partie C : articles 01.5 ; 01.9

- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués :

Partie A : article 01.6

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués :

Partie A : article 01.3

Partie C : article 01.2

- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués :

Partie C : article 01.6

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**



**Charpente et ossature bois - Couverture tuiles**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

29 000.00 €

**AVENIR CONCEPT BOIS**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les prestations suivantes semblent non chiffrées :

Partie A : article 01.4b)

Partie C : article 01.4

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : articles

Partie A : article 01.4

Partie C : articles 01.5 ; 01.9

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles

Partie A : article 01.5a)

Partie C : article 01.3

- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués :

Partie A : article 01.2

Partie C : article 01.6

Après négociations, l'entreprise n'a pas répondu. L'offre initiale est donc maintenue en l'état

**4 - CLASSEMENT**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
CELESTIN CHARPENTES SAS	10.00	8.50	9.40	1
AVENIR CONCEPT BOIS	9.80	7.25	8.78	2

**5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
10	CELESTIN CHARPENTES SAS	36 957.30	27.44%
11	AVENIR CONCEPT BOIS	38 333.33	32.18%

**Charpente et ossature bois - Couverture tuiles**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

29 000.00 €

**6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
CELESTIN CHARPENTES SAS	10.00	8.50	9.40	1
AVENIR CONCEPT BOIS	9.64	7.25	8.68	2

**7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS**

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	CELESTIN CHARPENTES SAS	36 957.30
2	AVENIR CONCEPT BOIS	38 333.33

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

## Charpente et ossature bois - Couverture tuiles

- Valeur technique :	CELESTIN CHARPENTES SAS		Commentaires
	Barème		
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b> Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0.25	indiquées, peu détaillées, adaptées. Pas de plan fourni
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	2.5	indiquées (méthodologie d'exécution, enchaînement des tâches, sécurité du chantier, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site, plan de contrôle, ...), détaillées, adaptées
méthodologie et organisation	2.5	2.5	2 personnes affectés à l'encadrement, cv fournis
personnel affecté au chantier	1	1	3 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté
lutttes contre les nuisances	0.5	0.25	indiquées (bruit), détaillées, adaptées. Pas d'indication sur les poussières et les produits dangereux
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0	- acceptation des délais indiqués au DCE : non indiqué - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : non indiqués
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b> Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations Conformités au DCE	2 1	2 1	fiches produits ; fournies, exhaustives conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>8.5</b>	

**Charpente et ossature bois - Couverture tuiles**

- Valeur technique :	Barème	AVENIR CONCEPT BOIS	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	non indiquées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	1.875	indiquées (méthodologie, enchaînement des tâches, sécurité du chantier), assez détaillées, adaptées
personnel affecté au chantier	1	1	2 personnes affectés à l'encadrement, cv fournis 4 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.375	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination)), détaillé, adapté. Pas d'information sur le contrôle de la chaîne de gestion
luites contre les nuisances	0.5	0	non indiquées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0	- acceptation des délais indiqués au DCE : non indiqué - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : non indiqués
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>7.25</b>	

**Menuiseries bois extérieures**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base  
PSE n°1 : Plus-value pour pergola bois44 000.00 €  
10 000.00 €**1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre	Montants HT PSE n°1
9	MG BOIS MENUISERIE SARL	35 677.00	-18.92%	7 936.00
13	MEDITRAG	52 865.91	20.15%	5 100.78
8	MENUISERIES CARDONNET SARL	68 500.50	55.68%	8 104.32

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre	Montants HT PSE n°1
9	MG BOIS MENUISERIE SARL	35 677.00	-18.92%	7 936.00
13	MEDITRAG	52 865.91	20.15%	5 100.78
8	MENUISERIES CARDONNET SARL	68 500.50	55.68%	8 104.32

**3 - ANALYSE DES OFFRES****MG BOIS MENUISERIE SARL**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : article 01.1
- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : article 01.11

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : articles 01.8 : F02 - F03 - F08 - PE01 - PE03
- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : articles 01.8 : F01 - F04 - F06 ; 02.1 ; 02.2 ; 03.1
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 01.8 : F09
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 01.1 - 01.8 : F07

\* Commentaires spécifiques

- Pour la menuiserie F02, l'entreprise doit prévoir un châssis coulissant à 2 vantaux avec barreaudage acier au lieu d'un châssis oscillo battant avec barreaudage acier tel que décrit dans le CCTP DCE

\* Commentaire commun à toutes les entreprises

- L'article 02.2 : Platelage bois avec sol souple amortissant est à supprimer du présent lot

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

**Menuiseries bois extérieures**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :	solution de base	44 000.00 €
	PSE n°1 : Plus-value pour pergola bois	10 000.00 €

**MEDITRAG**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : article 02.1

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article 03.1
- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : articles 01.8 : F03 - F04 - F06 - F08 - PE03
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 01.8 : F09
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : article 01.8 : F05 - F07

\* Commentaires spécifiques

- Pour la menuiserie F02, l'entreprise doit prévoir un châssis coulissant à 2 vantaux avec barreaudage acier au lieu d'un châssis oscillo battant avec barreaudage acier tel que décrit dans le CCTP DCE

\* Commentaire commun à toutes les entreprises

- L'article 02.2 : Platelage bois avec sol souple amortissant est à supprimer du présent lot

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

**MENUISERIES CARDONNET SARL**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les prestations suivantes semblent non chiffrées : articles 01.9 ; 01.11
- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : article 01.1

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article 01.1
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 01.8 : F01 - F02 - F06 - F08
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : article 01.8 : F05 - F07 - F09 - F10a - F10b

\* Commentaires spécifiques

- L'entreprise a chiffré la menuiserie PE01 avec une serrure en bandeau ventouse en applique au lieu d'une serrure intégrée comme demandé au DCE

- Article 02.2 : L'entreprise indique que la pose du platelage bois doit se faire soit sur un fond de forme compactée soit sur une dalle béton et qu'elle ne peut réaliser cette prestation. L'entreprise propose que cette prestation soit réalisée par le lot Gros œuvre

\* Commentaire commun à toutes les entreprises

- L'article 02.2 : Platelage bois avec sol souple amortissant est à supprimer du présent lot

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

**4 - CLASSEMENT**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MG BOIS MENUISERIE SARL	10.00	6.38	8.55	1
MEDITRAG	6.75	8.38	7.40	2
MENUISERIES CARDONNET SARL	5.21	8.75	6.62	3

**Menuiseries bois extérieures**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base  
PSE n°1 : Plus-value pour pergola bois44 000.00 €  
10 000.00 €**5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre	Montants HT PSE n°1
9	MG BOIS MENUISERIE SARL	30 303.00	-31.13%	7 936.00
13	MEDITRAG	49 129.07	11.66%	7 650.87
8	MENUISERIES CARDONNET SARL	51 493.63	17.03%	8 104.32

**6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS - SOLUTION DE BASE**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MG BOIS MENUISERIE SARL	10.00	6.38	8.55	1
MEDITRAG	6.17	8.38	7.05	2
MENUISERIES CARDONNET SARL	5.88	8.75	7.03	3

**7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS - SOLUTION DE BASE**

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	MG BOIS MENUISERIE SARL	30 303.00
2	MEDITRAG	49 129.07
3	MENUISERIES CARDONNET SARL	51 493.63

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

**Menuiseries bois extérieures**

Estimation HT maîtrise d'œuvre : solution de base 44 000.00 €  
PSE n°1 : Plus-value pour pergola bois 10 000.00 €

**8 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS - SOLUTION DE BASE + PSE N°1**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MG BOIS MENUISERIE SARL	10.00	6.38	8.55	1
MEDITRAG	6.73	8.38	7.39	2
MENUISERIES CARDONNET SARL	6.42	8.75	7.35	3

**9 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS - SOLUTION DE BASE + PSE N°1**

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	MG BOIS MENUISERIE SARL	38 239.00
2	MEDITRAG	56 779.94
3	MENUISERIES CARDONNET SARL	59 597.95

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.



**Menuiseries bois extérieures**

- Valeur technique :	Barème	MG BOIS MENUISERIE SARL	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b> Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	non indiquées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	1.25	indiquées (méthodologie, sécurité du chantier), détaillées, adaptées. Pas d'information sur l'enchaînement des tâches et sur l'adaptation aux caractéristiques spécifiques du site
personnel affecté au chantier	1	0.75	1 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis
traitement des déchets	0.5	0.25	5 personnes affectés au chantier indiqué (organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (élimination) ), peu détaillé, adapté. Pas d'information sur la réduction des déchets à la source, la valorisation des déchets, et le contrôle de la chaîne de gestion
lutttes contre les nuisances	0.5	0.125	indiquées, très peu détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0	- acceptation des délais indiqués au DCE : non indiqué - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : non indiqués
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b> Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations Conformités au DCE	2 1	2 1	fiches produits : fournies, exhaustives conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>6.375</b>	

**Menuiseries bois extérieures****- Valeur technique :**

	<b>Barème</b>	<b>MEDITRAG</b>	<b>Commentaires</b>
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0.25	indiquées, peu détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	1.875	indiquées (méthodologie, enchaînement des tâches, sécurité du chantier), détaillées mais assez généralistes, adaptées
méthodologie et organisation	1	0.75	2 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis
personnel affecté au chantier			3 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté. Pas d'information sur la réduction des déchets à la source
luites contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>8.375</b>	

**Menuiseries bois extérieures**

- Valeur technique :	Barème	MENUISERIES CARDONNET SARL	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0.5	indiquées, assez détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	2.5	indiquées (méthodologie, enchaînement des tâches, sécurité du chantier), détaillées, adaptées
méthodologie et organisation	1	0.75	2 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis 4 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté
lutttes contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0	- acceptation des délais indiqués au DCE : non indiqué - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : non indiqués
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>8.75</b>	

**Menuiseries bois intérieures**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

27 000.00 €

**1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
9	MG BOIS MENUISERIE SARL	19 627.40	-27.31%
8	MENUISERIES CARDONNET SARL	30 779.77	14.00%
13	MEDITRAG	35 536.19	31.62%

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
9	MG BOIS MENUISERIE SARL	19 627.40	-27.31%
8	MENUISERIES CARDONNET SARL	<b>30 709.77</b>	13.74%
13	MEDITRAG	35 536.19	31.62%

**3 - ANALYSE DES OFFRES****MG BOIS MENUISERIE SARL****- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : articles 02.4 ; 02.5 ; 02.7
- Les quantités suivantes semblent sous évaluées : articles 02.11 ; 02.12 ; 02.14

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article 02.7
- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : articles 01.1 : Pi 03 (dortoir bébés) - Pi 01 a (dortoir grands) ; 01.2 ; 02.2
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 01.1 : Pi 01a (office)

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

**MENUISERIES CARDONNET SARL****- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les prestations suivantes semblent non chiffrées : articles 01.3 ; 01.4
- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : article 02.4

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article 02.3 ; 02.11 ; 02.13
- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : article 02.7
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 01.1 : Pi 01a (bureau) - Pi 02 (salle du personnel) - Pi 01b (vestiaires) - Pi 02 (douche) - Pi 01b (local poussettes) - Pi 01a (salle d'activité) - Pi 01a (salle de change) - Pi 02 (buanderie)
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 01.1 : Pi 01a (office) ; 02.10 ; 02.14

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

**Menuiseries bois intérieures**Estimation HT maîtrise d'œuvre :  
**MEDITRAG**

solution de base

27 000.00 €

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : article 02.7

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : article 02.11

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 01.1 : Pi 02 (salle du personnel) - Pi 03 (dortoir bébés) - Pi 01a (dortoir grands)

- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 01.1 : Pi 01a (bureau) - Pi 01a (salle d'activité) - Pi 01a (salle de change) - Pi 01a (office) ; 01.2 ; 02.1 ; 02.5 ; 02.14

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE****4 - CLASSEMENT**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MG BOIS MENUISERIE SARL	10.00	6.38	8.55	1
MENUISERIES CARDONNET SARL	6.38	7.50	6.83	2
MEDITRAG	5.52	7.38	6.26	3

**5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
9	MG BOIS MENUISERIE SARL	23 477.72	-13.05%
8	MENUISERIES CARDONNET SARL	28 779.14	6.59%
13	MEDITRAG	34 414.59	27.46%

**Menuiseries bois intérieures**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

27 000.00 €

**6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
MG BOIS MENUISERIE SARL	10.00	6.38	8.55	1
MENUISERIES CARDONNET SARL	8.16	7.50	7.89	2
MEDITRAG	6.82	7.38	7.04	3

**7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS**

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	MG BOIS MENUISERIE SARL	23 477.72
2	MENUISERIES CARDONNET SARL	28 779.14
3	MEDITRAG	34 414.59

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

## Menuiseries bois intérieures

- Valeur technique :	Barème	MG BOIS MENUISERIE SARL	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b> Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	non indiquées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	1.25	indiquées (méthodologie, sécurité du chantier), détaillées, adaptées. Pas d'information sur l'enchaînement des tâches et sur l'adaptation aux caractéristiques spécifiques du site
	1	0.75	1 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis
	0.5	0.25	indiqué (organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (élimination) ), peu détaillé, adapté. Pas d'information sur la réduction des déchets à la source, la valorisation des déchets, et le contrôle de la chaîne de gestion
lutttes contre les nuisances	0.5	0.125	indiquées, très peu détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0	- acceptation des délais indiqués au DCE : non indiqué - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : non indiqués
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>6.375</b>	

## Menuiseries bois intérieures

- Valeur technique :	Barème	MENUISERIES CARDONNET SARL	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b> Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0.5	indiquées, assez détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	1.25	indiquées (méthodologie, sécurité du chantier), détaillées, adaptées. Pas d'information sur l'enchaînement des tâches
méthodologie et organisation personnel affecté au chantier	1	0.75	2 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis 4 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaine de gestion), détaillé, adapté
lutttes contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0	- acceptation des délais indiqués au DCE : non indiqué - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : non indiqués
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>7.5</b>	



**Menuiseries bois intérieures****- Valeur technique :**

	<b>Barème</b>	<b>MEDITRAG</b>	<b>Commentaires</b>
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0.25	indiquées, peu détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	1.875	indiquées (méthodologie, enchainement des taches, sécurité du chantier), détaillées mais assez généralistes, adaptées
méthodologie et organisation	1	0.75	2 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis 3 personnes affectés au chantier
personnel affecté au chantier	0.5	0.5	indiqué (organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté. Pas d'information sur la réduction des déchets à la source
lutttes contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	1	fiches produits : fournies, non exhaustives (pas de fiches sur les casiers et le mobilier)
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>7.375</b>	

**Cloisons - Doublages - Faux plafonds**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

34 000.00 €

**1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
5	SAS SODAC	62 543.00	83.95%
13	MEDITRAG	70 808.45	108.26%

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
5	SAS SODAC	62 543.00	83.95%
13	MEDITRAG	70 808.45	108.26%

**3 - ANALYSE DES OFFRES****SAS SODAC**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent sous évaluées : articles 01.2 ; 05.1
- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : articles 01.1 ; 03.2 (plus value plaques de ciment)

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article 03.2 (plus value plaques de ciment)
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 03.2
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 02.2 ; 05.1 ; 05.6 ; 05.7

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE****MEDITRAG**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : article 05.1
- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : article 02.2
- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : articles 02.1 ; 04.2

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article 05.5
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 01.2 ; 02.1 ; 02.2
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : chapitre 03 ; articles 05.4 ; 05.6 ; 05.7

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

## Cloisons - Doublages - Faux plafonds

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

34 000.00 €

**4 - CLASSEMENT**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SAS SODAC	10.00	8.75	9.50	1
MEDITRAG	8.83	7.38	8.25	2

**5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
5	SAS SODAC	62 500.00	83.82%
13	MEDITRAG	67 792.04	99.39%

**6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SAS SODAC	10.00	8.75	9.50	1
MEDITRAG	9.22	7.38	8.48	2

**7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS**

Les offres étant nettement supérieure à l'estimation, il est proposé, conformément à l'article R2185-1 du code de la commande publique, de déclarer le lot sans suite pour motif d'intérêt général et plus particulièrement pour modification du besoin à la baisse. Une fois le besoin redéfini, une nouvelle consultation sera lancée.

## Cloisons - Doublages - Faux plafonds

## - Valeur technique :

	Barème	SAS SODAC	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	non indiquées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	2.5	indiquées (méthodologie, enchainement des taches, sécurité du chantier, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site, ...), détaillées, adaptées
personnel affecté au chantier	1	0.75	2 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis 6 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaine de gestion), détaillé, adapté
luites contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes, intérim)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>8.75</b>	

## Cloisons - Doublages - Faux plafonds

**- Valeur technique :****Barème SAS SODAC Commentaires****Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du****marché, phasage de l'opération :**

Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...

1 0 non indiquées

méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luttes contre les nuisances

2.5

indiquées (méthodologie, enchaînement des tâches, sécurité du chantier, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site, ...), détaillées, adaptées  
2 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis  
6 personnes affectés au chantier

0.75

traitement des déchets

0.5

indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté

0.5

indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées

acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai

0.5

- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté  
- moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes, intérim)

Planning d'exécution détaillé

1 1

pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé

**Qualité des matériaux / matériels proposés**

Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations

2 2

fiches produits : fournies, exhaustives

Conformités au DCE

1 1

conforme au DCE

**- Note totale :****10 8.75**

**Revêtements de sols**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

19 000.00 €

**1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
4	SARL SOCAMO	22 833.00	20.17%

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
4	SARL SOCAMO	22 833.00	20.17%

**3 - ANALYSE DES OFFRES****SARL SOCAMO**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : article 02.3

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 01.4 ; 02.2a) ; 03.1

- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : article 01.5

Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et confirme que son offre de prix est parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE.

L'entreprise précise que dans le cas où son offre serait retenue sur le présent lot et sur le lot 08, elle pourrait consentir un rabais de 3.33% sur les deux lots, pour un montant global de 33 333.33 € HT

**4 - CLASSEMENT**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL SOCAMO	10.00	9.38	9.75	1

**5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
4	SARL SOCAMO	22 833.00	20.17%

## Revêtements de sols

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

19 000.00 €

**6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL SOCAMO	10.00	9.38	9.75	1

**7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS**

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	SARL SOCAMO	22 833.00

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

**Revêtements de sols**

**- Valeur technique :**

	Barème	SARL SOCAMO	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	1	indiquées, détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	1.875	indiquées (méthodologie, enchainement des taches, sécurité du chantier, ...), détaillées, adaptées. Pas d'information sur l'adaptation aux caractéristiques spécifiques du site.
personnel affecté au chantier	1	1	1 personne affecté à l'encadrement, cv fournis 4 à 6 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté
luites contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>9.375</b>	



**Serrurerie**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

15 000.00 €

**1 - MONTANTS HT INDICUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
14	SARL LE MARCORY	27 238.00	81.59%

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
14	SARL LE MARCORY	27 238.00	81.59%

**3 - ANALYSE DES OFFRES****SARL LE MARCORY**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : article 01.4 : PE 04 - PE 05

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : article 02.4

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 02.6

- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 02.1 ; 02.2 ; 02.3

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE****4 - CLASSEMENT**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL LE MARCORY	10.00	7.13	8.85	1

**Serrurerie**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

15 000.00 €

**5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
14	SARL LE MARCORY	21 150.00	41.00%

**6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL LE MARCORY	10.00	7.13	8.85	1

**7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS**

Une seule offre a été reçue, il est proposé, conformément à l'article R2185-1 du code de la commande publique, de déclarer le lot sans suite pour motif d'intérêt général et plus particulièrement pour insuffisance de concurrence. Une nouvelle consultation sera lancée.

## Serrurerie

- Valeur technique :	Barème	SARL LE MARCORY	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b> Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	1	indiquées (plans, détails, ....), détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	0.625	indiquées (méthodologie), très peu détaillées, adaptées. Pas d'information sur l'enchaînement des tâches, la sécurité du chantier, l'adaptation aux caractéristiques spécifiques du site
méthodologie et organisation	1	1	2 personnes affectés à l'encadrement, cv fournis 2 personnes affectés au chantier
personnel affecté au chantier	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté
traitement des déchets	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
lutttes contre les nuisances	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes, organisation et anticipation, ....)
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
Planning d'exécution détaillé			
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	1	fiches produits : fournies, non exhaustives (fiches techniques uniquement sur les portes)
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>7.125</b>	

## Peinture

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

10 000.00 €

**1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
4	SARL SOCAMO	11 643.00	16.43%

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
4	SARL SOCAMO	11 643.00	16.43%

**3 - ANALYSE DES OFFRES****SARL SOCAMO**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les prestations suivantes semblent non chiffrées : article 01.402

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : chapitre 01 ; article 02.1

Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et confirme que son offre de prix est parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE.

L'entreprise précise que dans le cas où son offre serait retenue sur le présent lot et sur le lot 06, elle pourrait consentir un rabais de 3.33% sur les deux lots, pour un montant global de 33 333.33 € HT

**4 - CLASSEMENT**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL SOCAMO	10.00	9.38	9.75	1

**5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
4	SARL SOCAMO	11 643.00	16.43%

## Peinture

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

10 000.00 €

**6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SARL SOCAMO	10.00	9.38	9.75	1

**7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS**

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	SARL SOCAMO	11 643.00

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

**Peinture**

**- Valeur technique :**

	Barème	SARL SOCAMO	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	1	indiquées, détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	1.875	indiquées (méthodologie, enchainement des taches, sécurité du chantier, ...), détaillées, adaptées. Pas d'information sur l'adaptation aux caractéristiques spécifiques du site.
personnel affecté au chantier	1	1	1 personne affecté à l'encadrement, cv fournis 2 à 3 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté
luites contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>9.375</b>	

**Traitements de façades**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

15 000.00 €

**1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
12	RENOV'FACADES 34	11 063.50	-26.24%
6	SIP OMNIUM FACADES	25 480.00	69.87%

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
12	RENOV'FACADES 34	<b>11 786.00</b>	-21.43%
6	SIP OMNIUM FACADES	25 480.00	69.87%

**3 - ANALYSE DES OFFRES  
RENOV'FACADES 34****- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : articles 01.5a) ; 01.11
- Les quantités suivantes semblent sous évaluées : article 01.4
- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : article 01.3a)

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : articles 01.2 ; 01.5b)
- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : articles 01.1 ; 01.3a) ; 01.11
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 01.4a)
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 01.5a) ; 01.8 ; 01.9

\* Commentaires spécifiques

- Pour l'article 01.4, l'entreprise a prévu un revêtement plastique semi-épais au lieu de la peinture minérale demandée au DCE

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

**SIP OMNIUM FACADES****- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : article 01.5b)
- Les quantités suivantes semblent sous évaluées : articles 01.3b) ; 01.4b)
- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : articles 01.3a) ; 01.4a) ; 01.6b)
- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : articles 01.5a) ; 01.6a)

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : article 01.6a)
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : article 01.2
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 01.3b) ; 01.5a)

**Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE**

**Traitements de façades**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

15 000.00 €

**4 - CLASSEMENT**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
RENOV/FACADES 34	10.00	5.00	8.00	1
SIP OMNIUM FACADES	4.34	8.63	6.06	2

**5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
12	RENOV/FACADES 34	11 200.00	-25.33%
6	SIP OMNIUM FACADES	21 768.00	45.12%

**6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
RENOV/FACADES 34	10.00	5.00	8.00	1
SIP OMNIUM FACADES	5.15	8.63	6.54	2

**7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS**

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	RENOV/FACADES 34	11 200.00
2	SIP OMNIUM FACADES	21 768.00

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.



Traitements de façades

- Valeur technique : **Barème** **RENOV'FACADES** **Commentaires**  
34

**Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du**

**marché, phasage de l'opération :**

Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...

1 0 non indiquées

méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances

méthodologie et organisation

2.5 1.25

personnel affecté au chantier

1 0.25

traitement des déchets

0.5 0

lutttes contre les nuisances

0.5 0

acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai

0.5 0

- acceptation des délais indiqués au DCE : non indiqué  
- moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : non indiqués

Planning d'exécution détaillé

1 1

pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé

**Qualité des matériaux / matériels proposés**

Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations

2 2

Conformités au DCE

1 0.5

fiches produits : fournies, exhaustives  
conforme au DCE, sauf pour la peinture de façade (art. 01.4)

**- Note totale :**

**10 5**

## Traitements de façades

## - Valeur technique :

	Barème	SIP OMNIUM FACADES	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0.5	indiquées, peu détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	1.875	indiquées (méthodologie, enchaînement des tâches, sécurité du chantier), détaillées, adaptées. Pas d'indications sur l'adaptation aux caractéristiques spécifiques du site
méthodologie et organisation	1	1	2 personnes affectés à l'encadrement, cv fournis
personnel affecté au chantier	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté
luites contre les nuisances	0.5	0.25	indiquées (bruit), assez détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes, intérim, sous traitants, .....
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>8.625</b>	

**Plomberie - Génie climatique**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

37 000.00 €

**1 - MONTANTS HT INDICUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	Eco Solaris Occitanie	38 940.26	5.24%
	Franck Beteille	45 934.10	24.15%

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	Eco Solaris Occitanie	38 940.26	5.24%
	Franck Beteille	45 934.10	24.15%

**3 - ANALYSE DES OFFRES****Eco Solaris Occitanie**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF  
- Pas de remarque particulière\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF  
- Pas de remarque particulière**Après négociations, l'entreprise nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE.****Franck Beteille**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

- Pas de remarque particulière

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF  
- Pas de remarque particulière**Après négociations, l'entreprise nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE.**

## Plomberie - Génie climatique

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

37 000.00 €

## 4 - CLASSEMENT

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
Eco Solaris Occitanie	10.00	4.00	7.60	1
Franck Beteille	8.48	4.25	6.79	2

## 5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	Eco Solaris Occitanie	38 160.82	3.14%
	Franck Beteille	40 037.10	8.21%

## 6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
Eco Solaris Occitanie	10.00	4.00	7.60	1
Franck Beteille	9.53	4.25	7.42	2

## 7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	Eco Solaris Occitanie	38 160.82
2	Franck Beteille	40 037.10

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

## Plomberie - Génie climatique

	Barème	Eco Solaris Occitanie	Commentaires
<b>- Valeur technique :</b>			
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	Aucune indication
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	0	Aucune indication
méthodologie et organisation personnel affecté au chantier	1	0	Aucune indication
traitement des déchets	0.5	0	Aucune indication
luites contre les nuisances	0.5	0	Aucune indication
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	basé sur les 3 véhicules d'intervention mis en place, le nombre de personnes permettra d'effectuer les travaux sans aucune difficulté
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations Conformités au DCE	2	1.5	fiches produits : fournies, presque complet
	1	1	conforme au DCE
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	

## Plomberie - Génie climatique

## - Valeur technique :

	Barème	Franck Beteille	Commentaires
<b>Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :</b>			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	Aucune indication
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances			
méthodologie et organisation	2.5	0	Pas d'indication spécifique à ce marché
personnel affecté au chantier	1	1	RAS
traitement des déchets	0.5	0.5	RAS
lutttes contre les nuisances	0.5	0.5	RAS
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes, intérim, sous traitants, .....
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
<b>Qualité des matériaux / matériels proposés</b>			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	0.5	fiches produits : uniquement centrale DF et gainable (sans régulation)
Conformités au DCE	1	0.25	Difficile à estimer sans fiches produit (régulation gainable, équipements sanitaires, limiteurs de T° des robinets...)
<b>- Note totale :</b>	<b>10</b>	<b>4.25</b>	

**Electricité - Courants faibles**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

20 000.00 €

**1 - MONTANTS HT INDICUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	Galtier Flavien	18 444.00	-7.78%

**2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	Galtier Flavien	18 444.00	-7.78%

**3 - ANALYSE DES OFFRES****Galtier Flavien**

\* Attestation de visite (obligatoire pour les lots 01 et 02 et 03 et 05 et 06 et 07 et 09 et 10 et 11) : remise

**- Analyse technique :**

\* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Pas de remarque particulière

\* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : chapitre A : Généralités (Plans, schémas de principe, note de calcul, DOE,...)

Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

**4 - CLASSEMENT**

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
Galtier Flavien	10.00	7.25	8.90	1

**5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS**

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	Galtier Flavien	18 333.33	-8.33%

**Electricité - Courants faibles**

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

20 000.00 €

**6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS**

<b>Entreprises</b>	<b>Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)</b>	<b>Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe</b>	<b>Note pondérée</b>	<b>Classement</b>
Galtier Flavien	10.00	7.25	8.90	1

**7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS**

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

<b>Classement</b>	<b>Entreprises</b>	<b>Montants HT</b>
1	Galtier Flavien	18 333.33

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.



## Electricité - Courants faibles

## - Valeur technique :

## Barème Galtier Flavien Commentaires

**Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du****marché, phasage de l'opération :**

Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...

1 0

Mémoire technique généraliste, pas d'information spécifique au marché

méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances

2.5 1.25

Mémoire technique généraliste, méthodologie mais pas d'information spécifique au marché

personnel affecté au chantier  
traitement des déchets  
lutttes contre les nuisances1 1  
0.5 0.5  
0.5 0.5

Note basé sur effectif global

acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai

0.5 0.5

Planning d'exécution détaillé

1 1

pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé

**Qualité des matériaux / matériels proposés**

Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations

2 2

BAES muraux au lieu de pose en F-P comme demandé au CCTP, incompatible pose au moins dans la salle principale, luminaires extérieures, esthétique nettement moindre que CCTP

Conformités au DCE

1 0.5

**- Note totale :****10 7.25**