

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DÉPARTEMENT DE L'HÉRAULT
CANTON DE LODÈVE

COMMUNAUTÉ DE COMMUNES LODÈVOIS ET LARZAC

DÉCISION

numéro CCDC_250225_013

portant sur

ATTRIBUTION DES LOTS 5 ET 7 DU MARCHÉ DE TRAVAUX POUR L'AMÉNAGEMENT D'UNE MICRO-CRÈCHE DANS UN BÂTIMENT EXISTANT ET SON EXTENSION

Le Président de la communauté de communes Lodévois et Larzac,

VU le Code de la commande publique, et en particulier les articles L.2123-1, R.2123-1 1° spécifiant que le montant des prestations étant inférieur au seuil de cinq-millions-cinq-cent-trente-huit-mille euros Hors Taxes (5 538 000 € HT), il est fait recours à une procédure adaptée ouverte,

VU le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), et en particulier les articles 5211-2, 5211-10 et l'article L.2122-22 dont l'alinéa 4°,

VU la délibération n°CC 230704 16 du Conseil communautaire du 4 juillet 2023 par laquelle le Conseil communautaire délègue au Président la prise de décision prévue aux articles du CGCT susvisés,

VU la décision du Président n°CCDC 241118 096 du 18 novembre deux-mille-vingt-quatre qui déclare sans suite pour motif d'intérêt général les lots 5 et 7 du marché de travaux pour l'aménagement d'une micro-crèche dans un bâtiment existant et extension dont l'avis d'appel public à la concurrence avait été lancé le 27 août 2024,

VU l'avis d'appel public à la concurrence publié le 26 novembre 2024 sur la plateforme de dématérialisation et au BOAMP, relatif au marché de travaux pour l'aménagement d'une micro-crèche dans un bâtiment existant et extension pour les lots 5 et 7,

CONSIDÉRANT les offres remises à la collectivité dans le cadre de cette procédure,

CONSIDÉRANT le rapport d'analyse des offres,

DÉCIDE

- **ARTICLE 1** : D'attribuer les lots pour le marché relatif à l'aménagement d'une micro-crèche dans un bâtiment existant et son extension, comme suit :

- le lot 5 Cloisons, doublages, faux plafonds, avec l'attributaire SODAC, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de cinquante-mille euros Hors Taxes (50 000 € HT) soit soixante-mille euros Toutes Taxes Comprises (60 000 € TTC),

- le lot 7 Serrurerie, avec l'attributaire SOMETAL, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de onze-mille-huit-cent-soixante-cinq euros HT (11 865,00 € HT) soit quatorze-mille-deux-cent-trente-huit euros TTC (14 238,00 € TTC),

- **ARTICLE 2** : De préciser que les droits et les obligations de chacune des parties sont définies dans le rapport d'analyse du marché de travaux relatif à l'aménagement d'une micro-crèche dans un bâtiment existant et l'extension des lots 5 et 7 annexé à la présente décision,

- **ARTICLE 3** : D'imputer la dépense correspondante au budget principal, chapitre 23, article 2313, opération 18000, programme 18,

- **ARTICLE 4** : De dire que le présent acte sera transmis au service du contrôle de légalité, notifié aux tiers concernés, publié selon la réglementation en vigueur et inscrit au registre des actes.

Accusé de réception en préfecture
34-200017341-20250225-lmc116136-AR-1-

1
Date de télétransmission : 25/02/25
Date de publication : 24/03/2025
Date de notification aux tiers :
Moyen de notifications aux tiers :

Fait à Lodève, le vingt cinq février deux mille vingt-cinq,

Le Président
Jean-Luc REQUI

MAITRISE D'OUVRAGE :

**COMMUNAUTE DE COMMUNES LODEVOIS ET LARZAC
1 Place Francis Morand
34700 LODEVE**

**AMENAGEMENT D'UNE MICRO CRECHE DANS
BATIMENT EXISTANT ET EXTENSION**

PHASE A.C.T.

**Rapport d'analyse des offres
Relance des lots 05 et 07**

MAITRISE D'ŒUVRE :

**Architecte Mandataire
SAS Valérie GARNIER Architecture
3 Plan Voltaire
34 230 ADISSAN
Tél. 09 53 22 76 50
Mail : agence@valeriegarnier.eu**

SAS DME INGENIERIE
bet Fluides thermique
8 Ancien chemin de Lodève
34150 Gignac
Tél. 06 16 34 16 62
Mail : vidal.frederic@dme-ing.fr

Marc CUSY –Economie de la Construction
Economie de la construction
20 rue des Fours
34750 Villeneuve les Maguelone
Tél. 04 67 83 65 23
Mail : virginie@cusyeconomiste.fr

20 JANVIER 2025

N° Lot	Désignation	Montant total H.T.
SOLUTION DE BASE		
01	Démolitions - Gros Œuvre - Etanchéité - Aménagements extérieurs	164 000.00
02	Charpente et ossature bois - Couverture tuiles	29 000.00
03	Menuiseries bois extérieures	44 000.00
04	Menuiseries bois intérieures	27 000.00
05	Cloisons - Doublages - Faux plafonds	34 000.00
06	Revêtements de sols	19 000.00
07	Serrurerie	15 000.00
08	Peinture	10 000.00
09	Traitements de façades	15 000.00
10	Plomberie - Génie climatique	37 000.00
11	Electricité - Courants faibles	20 000.00
	Total H.T. Travaux	414 000.00
	TVA 20%	82 800.00
	Total T.T.C. Travaux	496 800.00
PRESTATIONS SUPPLEMENTAIRES EVENTUELLES (P.S.E.)		
01	PSE n°1 : Plus-value pour désimperméabilisation de la cour	9 000.00
03	PSE n°1 : Plus-value pour pergola bois	10 000.00

Bilan - Solution de base + PSE

Le Maître d'ouvrage a décidé de retenir les PSE suivantes :

- Lot n°1 - PSE n°1 : Plus-value pour désimperméabilisation de la cour
- Lot n°3 - PSE n°1 : Plus-value pour pergola bois

N°	Désignation	Montant estimation maîtrise d'œuvre	Proposition Maîtrise d'Œuvre	Entreprises mieux disantes	Montant entreprise mieux disante	Dépassement entre montants estimation et entreprise mieux disante
01	Démolitions - Gros Œuvre - Étanchéité - Aménagements extérieurs	173 000.00	Attribué	SARL LE MARCORY	153 365.00	-19 635.00
02	Charpente et ossature bois - Couverture tuiles	29 000.00	Attribué	CELESTIN CHARPENTES SAS	36 957.30	7 957.30
03	Menuiseries bois extérieures	54 000.00	Attribué	MG BOIS MENUISERIE SARL	38 239.00	-15 761.00
04	Menuiseries bois intérieures	27 000.00	Attribué	MG BOIS MENUISERIE SARL	23 477.72	-3 522.28
05	Cloisons - Doublages - Faux plafonds	34 000.00	A attribuer	SAS SODAC	50 000.00	16 000.00
06	Revêtements de sols	19 000.00	Attribué	SARL SOCAMO	22 833.00	3 833.00
07	Serrurerie	15 000.00	A attribuer	SAS SOMETAL	11 865.00	-3 135.00
08	Peinture	10 000.00	Attribué	SARL SOCAMO	11 643.00	1 643.00
09	Traitements de façades	15 000.00	Attribué	RENOVFACADES 34	11 200.00	-3 800.00
10	Plomberie - Génie climatique	37 000.00	Attribué	Eco Solaris Occitanie	38 160.82	1 160.82
11	Electricité - Courants faibles	20 000.00	Attribué	Gallier Flavien	18 333.33	-1 666.67
	Total travaux H.T.	433 000.00			416 074.17	-16 925.83
	T.V.A. à 20 %	86 600.00			83 214.83	
	Total travaux T.T.C.	519 600.00			499 289.00	

Barème de notation de la valeur technique :

Commentaires	Note
Information non précisée <i>paragraphe ou mention non renseignée ou sans intérêt</i>	0
Insatisfaisant <i>présence d'informations, mais mineures ou incomplètes</i>	25% de la note maximum
Moyen <i>acceptable relatif à la présence d'informations générales</i>	50% de la note maximum
Satisfaisant <i>réponse complète mais souffrant d'imprécisions</i>	75% de la note maximum
Très satisfaisant <i>aucune réserve émise quant à l'acceptabilité de la réponse</i>	note maximum de 100%

Cloisons - Doublages - Faux plafonds

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

34 000.00 €

1 - MONTANTS HT INDICUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	SAS SODAC	50 176.00	47.58%
	DOMAE AMENAGEMENT	54 355.70	59.87%
	ESCRIVA FRANCOIS	60 739.10	78.64%
	MEDITRAG	65 882.15	93.77%

2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	SAS SODAC	50 176.00	47.58%
	DOMAE AMENAGEMENT	54 355.70	59.87%
	ESCRIVA FRANCOIS	60 739.10	78.64%
	MEDITRAG	65 882.14	93.77%

3 - ANALYSE DES OFFRES**SAS SODAC**

* Attestation de visite : remise

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : article 03.1
- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : article 03.2

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article 03.1
- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : article 01.1
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 02.1 ; 02.2
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 05.6 ; 05.7

Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

Cloisons - Doublages - Faux plafonds

Estimation HT maîtrise d'œuvre : solution de base 34 000.00 €
DOMAE AMENAGEMENT

* Attestation de visite : remise

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les prestations suivantes semblent non chiffrées : article 04.2
- Les quantités suivantes semblent sous évaluées : article 03.2
- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : articles 01.1 ; 02.2 ; 03.1

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 05.6 ; 05.7

Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous confirme que son offre de prix est parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

ESCRIVA FRANCOIS

* Attestation de visite : remise

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : article 04.1
- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : article 01.1
- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : articles 03.2 ; 03.3 ; 03.4 ; 04.2

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent sous évalués : article 01.1
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 03.2 ; 05.6 ; 05.7
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 04.2 ; 05.1

Après négociations, l'entreprise n'a pas répondu aux remarques indiquées ci-dessus. L'offre initiale est donc conservée en l'état

MEDITRAG

* Attestation de visite : non remise

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent sur évaluées : article 02.2
- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : articles 02.1 ; 04.2

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 01.2 ; 02.1 ; 02.2 ; 03.1 ; 03.2 ; 04.2
- Les prix unitaires suivants semblent largement sur évalués : articles 05.6 ; 05.7

Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous confirme que son offre de prix est parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

Cloisons - Doublages - Faux plafonds

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

34 000.00 €

4 - CLASSEMENT

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SAS SODAC	10.00	9.00	9.60	1
DOMAE AMENAGEMENT	9.23	9.00	9.14	2
ESCRIVA FRANCOIS	8.26	7.50	7.96	4
MEDITRAG	7.62	8.50	7.97	3

5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	SAS SODAC	50 000.00	47.06%
	DOMAE AMENAGEMENT	54 355.70	59.87%
	ESCRIVA FRANCOIS	60 739.10	78.64%
	MEDITRAG	65 882.15	93.77%

6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SAS SODAC	10.00	9.00	9.60	1
DOMAE AMENAGEMENT	9.20	9.00	9.12	2
ESCRIVA FRANCOIS	8.23	7.50	7.94	4
MEDITRAG	7.59	8.50	7.95	3

Cloisons - Doublages - Faux plafonds

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

34 000.00 €

7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	SAS SODAC	50 000.00
2	DOMAE AMENAGEMENT	54 355.70
3	MEDITRAG	65 882.15
4	ESCRIVA FRANCOIS	60 739.10

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

Cloisons - Doublages - Faux plafonds

- Valeur technique :

- Valeur technique :	Barème	SAS SODAC	Commentaires
Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	non indiquées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	2.5	indiquées (méthodologie, enchaînement des tâches, sécurité du chantier, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site,), détaillées, adaptées
méthodologie et organisation	2.5	2.5	indiquées (méthodologie, enchaînement des tâches, sécurité du chantier, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site,), détaillées, adaptées
personnel affecté au chantier	1	1	2 personnes affectées à l'encadrement, cv fournis
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté
luites contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes, intérim)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
Qualité des matériaux / matériels proposés			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
- Note totale :	10	9	

Cloisons - Doublages - Faux plafonds

- Valeur technique :	Barème	DOMAE AMENAGEMENT	Commentaires
Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération : Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	non indiquées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	2.5	indiquées (méthodologie, enchaînement des tâches, sécurité du chantier, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site, contrôle de la qualité, ...), détaillées, adaptées
méthodologie et organisation	2.5	2.5	indiquées (méthodologie, enchaînement des tâches, sécurité du chantier, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site, contrôle de la qualité, ...), détaillées, adaptées
personnel affecté au chantier	1	1	2 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis 4 à 5 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté
luites contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes, intérim, sous traitants,
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
Qualité des matériaux / matériels proposés			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
- Note totale :	10	9	

Cloisons - Doublages - Faux plafonds

- Valeur technique :

	Barème	ESCRIVA FRANCOIS	Commentaires
Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	non indiquées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	1.875	indiquées (méthodologie, enchaînement des taches, adaptation aux caractéristiques spécifiques du site, ...), assez détaillées (pas d'information sur la sécurité notamment), adaptées
personnel affecté au chantier	1	1	2 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis
traitement des déchets	0.5	0.125	4 personnes affectés au chantier indiqué (organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...)), très peu détaillé, adapté. Pas d'indication sur la réduction des déchets à la source, le traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), le contrôle de la chaîne de gestion
luites contre les nuisances	0.5	0	non indiquées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (suivi quotidien de l'avancement pour réajustements nécessaires, gestion et anticipation des commandes)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
Qualité des matériaux / matériels proposés			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
- Note totale :	10	7.5	

Cloisons - Doublages - Faux plafonds

- Valeur technique :

	Barème	MEDITRAG	Commentaires
Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0.25	indiquées, peu détaillées, adaptées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances	2.5	1.875	indiquées (méthodologie, enchaînement des tâches, sécurité du chantier), détaillées mais assez généralistes, adaptées
méthodologie et organisation	1	1	2 personnes affectés à l'encadrement, cv non fournis
personnel affecté au chantier	0.5	0.375	4 personnes affectés au chantier
traitement des déchets	0.5	0.375	indiqué (organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaîne de gestion), détaillé, adapté. Pas d'information sur la réduction des déchets à la source
luites contre les nuisances	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes)
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
Qualité des matériaux / matériels proposés			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
- Note totale :	10	8.5	

Serrurerie

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

15 000.00 €

1 - MONTANTS HT INDIQUES DANS L'ACTE D'ENGAGEMENT

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	SAS SOMETAL	11 195.00	-25.37%
	SAS LES METIERS DU FER	19 478.50	29.86%
	SARL LE MARCORY	21 150.00	41.00%

2 - MONTANTS HT APRES VÉRIFICATION DES CALCULS

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	SAS SOMETAL	11 195.00	-25.37%
	SAS LES METIERS DU FER	19 478.50	29.86%
	SARL LE MARCORY	21 150.00	41.00%

3 - ANALYSE DES OFFRES

SAS SOMETAL

* Attestation de visite : remise

- Analyse technique :

- * Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
 - Les quantités suivantes semblent largement sous évaluées : article 02.4
 - Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : article 01.4 ; PE 04

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : articles 01.4 ; 02.4 ; 02.6

Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

SAS LES METIERS DU FER

* Attestation de visite : remise

- Analyse technique :

- * Analyse des quantités indiquées dans le DPGF
 - Pas de remarque particulière

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent largement sous évalués : article 02.4
- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 01.4 : PE04 - PE06 ; 01.5

Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous confirme que son offre de prix est parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

Serrurerie

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

15 000.00 €

SARL LE MARCORY

* Attestation de visite : remise

- Analyse technique :

* Analyse des quantités indiquées dans le DPGF

- Les quantités suivantes semblent largement sur évaluées : article 02.5

* Analyse des prix unitaires indiqués dans le DPGF

- Les prix unitaires suivants semblent sur évalués : articles 01.5 ; 02.6

Après négociations, l'entreprise a pris en compte les remarques indiquées ci-dessus et nous transmet une nouvelle offre de prix parfaitement conforme aux plans et pièces écrites du DCE

4 - CLASSEMENT

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SAS SOMETAL	10.00	4.75	7.90	1
SAS LES METIERS DU FER	5.75	6.75	6.15	2
SARL LE MARCORY	5.29	4.13	4.83	3

5 - MONTANTS HT APRES NEGOCIATIONS

N° pli	Entreprises	Montants HT	Différence avec l'estimation maîtrise d'œuvre
	SAS SOMETAL	11 865.00	-20.90%
	SAS LES METIERS DU FER	19 478.50	29.86%
	SARL LE MARCORY	19 350.00	29.00%

Serrurerie

Estimation HT maîtrise d'œuvre :

solution de base

15 000.00 €

6 - CLASSEMENT APRES NEGOCIATIONS

Entreprises	Prix des prestations - coefficient 60% (note sur 10 ainsi calculée : montant de l'offre moins disante / montant de l'offre en question * 10)	Valeur technique de l'offre - coefficient 40% : note sur 10 calculée en annexe	Note pondérée	Classement
SAS SOMETAL	10.00	4.75	7.90	1
SAS LES METIERS DU FER	6.09	6.75	6.35	2
SARL LE MARCORY	6.13	4.13	5.33	3

7 - CONCLUSION APRES NEGOCIATIONS

Compte tenu du mode d'évaluation des propositions établi ci-dessus, il est proposé le classement suivant :

Classement	Entreprises	Montants HT
1	SAS SOMETAL	11 865.00
2	SAS LES METIERS DU FER	19 478.50
3	SARL LE MARCORY	19 350.00

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

Serrurerie

- Valeur technique :

Barème SAS SOMETAL Commentaires

Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du**marché, phasage de l'opération :**

Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...

1 0 non indiquées

méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luites contre les nuisances

méthodologie et organisation

personnel affecté au chantier

2.5

1

0.625

0.25

indiquées, mais généralistes

Pas d'indication sur le nombre de personnes affecté au chantier (indication de l'ensemble du personnel de l'entreprise)

indiqué (organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination)), assez détaillé, adapté. Pas d'indication sur la réduction des déchets à la source, et le contrôle de la chaîne de gestion

indiquées (bruit), très peu détaillées, adaptées

0.5

0.5

- acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai

- moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes)

0.5

pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé

1

1

1

1

Qualité des matériaux / matériels proposés

Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations

Conformités au DCE

2

1

fiches produits : fournies, non exhaustives (fiches techniques uniquement sur les portes et les grilles de ventilation)

conforme au DCE

1

1

10

4.75

- Note totale :

Serrurerie

- Valeur technique :

	Barème	SAS LES METIERS DU FER	Commentaires
Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération :			
Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	non indiquées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, luttés contre les nuisances	2.5	0.625	indiquées (méthodologie et détails techniques), très peu détaillées, adaptées. Pas d'information sur l'enchaînement des tâches, la sécurité du chantier, l'adaptation aux caractéristiques spécifiques du site
personnel affecté au chantier	1	1	1 personne affectée à l'encadrement, cv fournis 2 à 3 personnes affectées au chantier
traitement des déchets	0.5	0.5	indiqué (organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination)), assez détaillé, adapté. Pas d'information sur la réduction des déchets à la source, et le contrôle de la chaîne de gestion
luttés contre les nuisances	0.5	0.375	indiquées (bruit), détaillées, adaptées. Pas d'information sur les poussières, les produits dangereux
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	0.5	0.25	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : non indiqués
Planning d'exécution détaillé	1	1	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
Qualité des matériaux / matériels proposés			
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations	2	2	fiches produits : fournies, exhaustives
Conformités au DCE	1	1	conforme au DCE
- Note totale :	10	6.75	

Serrurerie

- Valeur technique :	Barème	SARL LE MARCORY	Commentaires
Méthodologie et organisation adoptées pour l'exécution du marché, phasage de l'opération : Installation de chantier : plans, détails explicatifs, ...	1	0	non indiquées
méthodologie et organisation, personnel affecté au chantier, traitement des déchets, lutttes contre les nuisances	2.5	0.625	indiquées (méthodologie), très peu détaillées, adaptées. Pas d'information sur l'enchaînement des tâches, la sécurité du chantier, l'adaptation aux caractéristiques spécifiques du site 2 personnes affectées à l'encadrement, cv fournis 2 personnes affectées au chantier
méthodologie et organisation	1	1	indiqué (réduction des déchets à la source, organisation de la gestion des déchets (collecte, évacuation, traçabilité, ...), traitement des déchets (valorisation et / ou élimination), contrôle de la chaine de gestion), détaillé, adapté
personnel affecté au chantier	0.5	0.5	indiquées (bruit, poussières), détaillées, adaptées
traitement des déchets	0.5	0.5	- acceptation des délais indiqués au DCE : accepté - moyens mis en œuvre pour respecter ce délai : indiqués (renforts des équipes, organisation et anticipation,
lutttes contre les nuisances	0.5	0.5	pas de planning enveloppe joint au DCE. Point non analysé
acceptation des délais indiqués au DCE, et moyens mis en œuvre pour respecter ce délai	1	1	fiches produits : non fournies
Planning d'exécution détaillé	2	0	
Qualité des matériaux / matériels proposés	1	0	
Documentations jointes y compris exhaustivités des documentations Conformités au DCE	10	4.125	
- Note totale :			