

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DÉPARTEMENT DE L'HÉRAULT
CANTON DE LODÈVE

COMMUNAUTÉ DE COMMUNES LODÈVOIS ET LARZAC

DÉCISION

numéro
CCDC_250514_037

portant sur

ATTRIBUTION DES LOTS N°1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11 ET CLASSEMENT INFRUCTUEUX DU LOT N°6 DU MARCHÉ POUR LA CONSTRUCTION DU SITE D'ACCUEIL DU SERVICE DE COLLECTE DES ORDURES MÉNAGÈRES

Le Président de la communauté de communes Lodévois et Larzac,

VU le code de la commande publique, et en particulier les articles L.2123-1, R.2123-1 1° spécifiant que le montant des prestations étant inférieur au seuil de cinq-millions-cinq-cent-trente-huit-mille euros Hors Taxes (5 538 000 € HT), il est fait recours à une procédure adaptée ouverte,

VU le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT), et en particulier les articles 5211-2, 5211-10 et l'article L.2122-22 dont l'alinéa 4°,

VU la délibération n°CC_230704_16 du Conseil communautaire du 4 juillet 2023 par laquelle le Conseil communautaire délègue au Président la prise de décision prévue aux articles du CGCT susvisés,

VU l'avis d'appel public à concurrence publié le 26 novembre 2024 sur la plateforme de dématérialisation et sur le BOAMP, relatif au marché de travaux pour la construction du site d'accueil du service de collecte des ordures ménagères,

CONSIDÉRANT les offres remises à la collectivité dans le cadre de cette procédure,

CONSIDÉRANT le rapport d'analyse des offres,

DÉCIDE

- **ARTICLE 1** : D'attribuer les lots pour le marché de travaux pour la construction du site d'accueil du service de collecte des ordures ménagères, comme suit :

- le lot n°1 Voiries et Réseaux Divers (VRD) avec l'attributaire Société À Responsabilité Limitée (SARL) ROUVIER, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de cent-soixante-deux-mille-neuf-cent-vingt-cinq-euros quarante-cinq centimes Hors Taxes (162 955,45 € HT) soit cent-quatre-vingt-quinze-mille-cinq-cent-quarante-six euros cinquante-quatre centimes Toutes Taxes Comprises (195 546,54 € TTC),

- le lot n°2 Gros œuvre avec l'attributaire SARL PCS, sachant que les prestations seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de deux-cent-cinquante-mille-huit-cent-quatre-vingt-onze euros trente-neuf centimes HT (250 891,39 € HT) soit trois-cent-un-mille-soixante-neuf euros soixante-sept centimes TTC (301 069,67 € TTC), pour l'offre de base, et par application du prix global et forfaitaire de six-mille-quatre-cent-dix euros dix centimes HT (6 410,10 € HT) soit sept-mille-six-cent-quatre-vingt-douze euros douze centimes TTC (7 692,12 € TTC), pour la Prestation Supplémentaire Éventuelle (PSE) 1,

- le lot n°3 Charpente avec l'attributaire SARL PCS, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de cent-soixante-onze-mille-trois-cent-cinq euros cinq centimes HT (171 305,05 € HT) soit deux-cent-cinq-cent-soixante-six euros six centimes TTC (205 566,06 € TTC),

- le lot n°4 Menuiseries extérieures avec l'attributaire société ALU-TECH, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de quarante-deux-mille-sept-cent-soixante-deux euros cinquante-cinq centimes HT (42 762,55 € HT) soit cinquante-et-un-mille-trois-cent-quinze euros six centimes TTC (51 315,06 € TTC),
- le lot n°5 Métallerie, Serrurerie avec l'attributaire Société par Actions Simplifiées (SAS) SOMETAL, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de treize-mille-quatre-cent-quarante euros HT (13 440,00 € HT) soit seize-mille-cent-vingt-huit euros TTC (16 128,00 € TTC),
- le lot n°7 Électricité, courant faibles avec l'attributaire SAS BENTIN, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de cinquante-huit-mille euros HT (58 000 € HT) soit soixante-neuf-mille-six-cent euros TTC (69 600 € TTC),
- le lot n°8 Cloisons, Doublages, Faux plafonds avec l'attributaire SARL PCS, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de vingt-six-mille-deux-cent-quatre-vingt-treize euros HT (26 293 € HT) soit trente-et-un-mille-cinq-cent-cinquante-et-un euros soixante centimes TTC (31 551,60 € TTC),
- le lot n°9 Menuiseries intérieures avec l'attributaire SARL PCS, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de dix-mille-quatre-cent euros HT (10 400 € HT) soit douze-mille-quatre-cent-quatre-vingt euros TTC (12 480 € TTC),
- le lot n°10 Revêtements de sol avec l'attributaire SARL SOCAMO, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de vingt-huit-mille-trois-cent euros HT (28 300 € HT) soit trente-trois-mille-neuf-cent-soixante euros TTC (33 960 € TTC),
- le lot n°11 Revêtements de mur avec l'attributaire Entreprise Unipersonnelle à Responsabilité Limitée (EURL) IMPA ART, sachant que les prestations de l'offre de base seront rémunérées par application du prix global et forfaitaire de cinq-mille-neuf-cent-dix-neuf euros HT (5 919,00 € HT) soit sept-mille-cent-deux euros quatre-vingt centimes TTC (7 102,80 € TTC),
- **ARTICLE 2** : De déclarer infructueux, pour absence d'offres, le lot n°6 Chauffage Ventilation Climatisation (CVC), Plomberie,
- **ARTICLE 3** : De préciser que les droits et les obligations de chacune des parties sont définis dans le rapport d'analyse du marché de travaux pour la construction du site d'accueil du service de collecte des ordures ménagères, annexé à la présente décision,
- **ARTICLE 4** : D'imputer les dépenses correspondantes au budget principal, chapitre 23, article 2313, Autorisation de Programme et crédit de Paiement (APCP) n°20,
- **ARTICLE 5** : De dire que le présent acte sera transmis au service du contrôle de légalité, notifié aux tiers concernés, publié selon la réglementation en vigueur et inscrit au registre des actes.

Accusé de réception en préfecture
34-200017341-20250514-Imc118317-AR-1-

Fait à Lodève, le quatorze mai deux mille vingt-cinq,

1
Date de télétransmission : 14/05/25
Date de publication : 20/05/2025
Date de notification aux tiers :
Moyen de notifications aux tiers :

Le Président
Jean-Luc REQUI

MAITRISE D'OUVRAGE

COMMUNAUTÉ DE COMMUNES LODEVOIS ET LARZAC

1 Place François Morand

34700 LODEVE

CONSTRUCTION DU SITE D'ACCUEIL DU SERVICE DE COLLECTE DES ORDURES MÉNAGÈRES

Lots 1 à 11

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Maîtrise d'œuvre : Atelier DALBY Architectes / SAS IGBAT & Co

LE 10 MARS 2025

Les critères retenus pour le jugement des offres sont, pour tous les lots :

Critères	Pondération
1-Valeur technique - Sous-critère 1 : Moyens humains et matériels mis en œuvre pour l'exécution des travaux : 30 % - Sous-critère 2 : Qualité technique des prestations et savoir-faire : 30 % - Sous-critère 3 : Méthode d'exécution et organisation du chantier : 20 % - Sous-critère 4 : Engagement sur le planning et détails des moyens et méthodes pour le respecter : 20 %	60.0 %
2-Prix des prestations	40.0 %

Valeur technique

A chaque sous-critère sera attribuée une note correspondante à l'échelle suivante :

Information non précisée : paragraphe ou mention non renseignée ou sans intérêt : **note 0**

Insatisfaisant : présence d'informations, mais mineures ou incomplètes : **25%** de la note maximum

Moyen : acceptable relatif à la présence d'informations générales : **50%** de la note maximum

Satisfaisant : réponse complète mais souffrant d'imprécisions : **75%** de la note maximum

Très satisfaisant : aucune réserve émise quant à l'acceptabilité de la réponse : note maximum de **100 %**

Prix des prestations

La note pour le critère Prix est obtenue par utilisation de la formule suivante :

Note = Montant de l'offre la moins-disante / Montant de l'offre jugée X 40

LOT 1 – VRD

Offres initiales

Estimatif maîtrise d'œuvre : 219 105,00 € HT

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
BRAULT TP	188 750,00€ HT	35,13	18	18	12	12	60	95,13	3
SARL BALDARE	181 328,15€ HT	36,57	18	18	12	12	60	96,57	2
ROUVIER	165 805,45€ HT	40	18	18	12	12	60	100,00	1

Détail notation valeur technique

Entreprises	Moyens humains et matériels / 18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Note totale /60	Classement
BRAULT TP	L'équipe serait composée d'un conducteur de travaux, d'un chef de chantier, d'un chef d'équipe réseaux avec ouvriers, d'un chef d'équipe terrassement et voirie avec ouvriers, et d'un chef d'équipe revêtement avec ouvriers. Ce qui semble convenable. Leurs moyens matériels semblent satisfaisants. TRÈS SATISFAISANT	Ils ont l'habitude de travailler sur des travaux de même nature. L'exécution et la méthodologie décrit dans leur mémoire est cohérente par rapport au projet. TRÈS SATISFAISANT	Description des travaux et de la mise en œuvre envisagée claire. TRÈS SATISFAISANT	Ils s'engagent sur le planning. TRÈS SATISFAISANT	60	1

SARL BALDARE	L'entreprise de VRD a déjà réalisé une visite du site. Entreprise comptant 30 salariés. Ils possèdent de nombreux engins et matériels adaptés. Ils ont trois équipes : une dédiée aux travaux de terrassement, une aux travaux de réseaux, une autre aux travaux de voirie. Pour chaque équipe il y aura un chef d'équipe et plusieurs ouvriers. L'effectif des ouvriers évoluera en fonction de la nature des travaux et des délais à tenir. TRÈS SATISFAISANT	18	La description du projet et les travaux envisagés sont cohérents avec ce qui attendu. L'entreprise a l'habitude de travailler sur des projets de même nature. TRÈS SATISFAISANT	18	Phasage du chantier et mise en œuvre des ouvrages envisagés correctement décrit. TRÈS SATISFAISANT	12	Ils s'engagent sur le planning. TRÈS SATISFAISANT	12	60	1
ROUVIER	L'effectif mobilisé sur le chantier sera composé d'un gérant, un conducteur de travaux, un chef de chantier, un chef d'équipe, un conducteur d'engins, un poseur canalisateur, un maçon, un responsable qualité, un chef topo. Leurs moyens matériels sont satisfaisants. TRÈS SATISFAISANT	18	L'entreprise est habituée à travailler sur des ouvrages de mêmes natures. La méthodologie d'exécution proposée est satisfaisante et cohérente. TRÈS SATISFAISANT	18	Description des travaux et de l'organisation claire. TRÈS SATISFAISANT	12	Ils s'engagent sur le planning. TRÈS SATISFAISANT	12	60	1

Dans le cadre de la négociation, il a été demandé aux entreprises de réévaluer certains postes qui paraissaient élevés. Et, il leur a été demandé de proposer une meilleure offre. Toutes les entreprises ont répondu à la négociation.

Les notes et les commentaires techniques restent identiques à l'analyse avant et après négociation.

LOT 1 – VRD
Offres négociées

Entreprises	Montants négociés (au vu du DPGF)	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
BRAULT TP	182 500,00 € HT	35.72	18	18	12	12	60	95.72	3
SARL BALDARE	180 409,58 € HT	36.13	18	18	12	12	60	96.13	2
ROUVIER	162 955,45 € HT	40	18	18	12	12	60	100	1

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

Il est proposé d’attribuer le lot 1 –VRD à l’entreprise ROUVIER pour un montant de 162 955,45 € HT.

LOT 2 – GROS ŒUVRE

Offres initiales

Estimatif maîtrise d'œuvre : 261 000,00 € HT

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement (sans la PSE lasure sur les voiles béton)	PSE
FERRINI	325 000.00 € HT	26.52	18	18	12	12	60	86.52	3	17 250 € HT
HBM	256 141.57 € HT	33.65	13.5	4.5	3	12	33	66.65	5	9 000 € HT
LE MARCORY	311 507.85 € HT	27.67	18	18	12	12	60	87.67	2	8 512.50 € HT
PCS	210 002.34 € HT	40.00	18	18	12	12	60	100	1	6 440.10 € HT
PEYRE	345 679.46 € HT	24.94	18	18	12	12	60	84.94	4	Non-chiffré

Détail notation valeur technique

Entreprises	Moyens humains et matériels / 18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Note totale /60	Classement
FERRINI	Les moyens humains et matériels sont cohérents avec le volume de travaux et sont très bien détaillés (humains : 1 cond. travaux + 1 chef d'équipe + 3 compagnons + BE EXE béton, géotechnicien... / Matériels : pelle, camions, banches, petit outillage etc...). TRÈS SATISFAISANT	18 Les CV des intervenants sont fournis. De nombreuses références sont fournies par l'entreprise, savoir faire réel. TRÈS SATISFAISANT	18 Les méthodes d'exécution sont détaillées, l'organisation du chantier est abordée en détail. TRÈS SATISFAISANT	12 L'entreprise s'engage à respecter le planning. TRÈS SATISFAISANT	60	1

HBM	Les moyens humains et matériels sont cohérents avec le volume de travaux et sont bien détaillés (humains : 1 direct. travaux + 1 chef de chantier + 4 compagnons / Matériels : pelle, camions, banches, petit outillage etc...). SATISFAISANT	13.5	Insuffisance de précisions sur la qualité des prestations et sur le savoir-faire. INSATISFAISANT	4.5	Des informations sont données mais imprécises et générales. INSATISFAISANT	3	L'entreprise s'engage à respecter le planning fourni au DCE TRÈS SATISFAISANT	12	33	2
LE MARCORY	Les moyens humains et matériels sont cohérents avec le volume de travaux et sont très bien détaillés (humains : 1 cond. travaux + 1 chef d'équipe + 6 compagnons + BE EXE béton, géotechnicien... / Matériels : pelle, camions, banches, petit outillage etc...). TRÈS SATISFAISANT	18	Les CV des intervenants sont fournis. Nombreuses références. Le savoir faire de l'entreprise est réel et n'est pas à démontrer. TRÈS SATISFAISANT	18	La méthodologie d'exécution et l'organisation sont très bien explicitées et détaillées. TRÈS SATISFAISANT	12	L'entreprise s'engage à respecter les délais indiqués au planning du DCE. TRÈS SATISFAISANT	12	60	1
PCS	Les moyens humains et matériels sont cohérents avec le volume de travaux et sont très bien détaillés (humains : 1 ingénieur travaux + 1 chef de chantier + 6 compagnons / Matériels : pelle, camions, banches, petit outillage etc...). SATISFAISANT	18	Nombreuses références illustrées. Savoir faire réel sur le type d'ouvrage à réaliser. TRÈS SATISFAISANT	18	Méthodologie d'exécution et organisation du chantier très biens détaillées avec de nombreuses précisions. TRÈS SATISFAISANT	12	L'entreprise s'engage à respecter les impératifs de planning. TRÈS SATISFAISANT	12	60	1

PEYRE	Les moyens humains et matériels sont cohérents avec le volume de travaux et sont très bien détaillés (humains : 1 ingénieur travaux + 1 chef de chantier + 6 compagnons / Matériels : pelle, camions, banches, petit outillage etc...). TRÈS SATISFAISANT	18	L'entreprise indique avoir pris en compte toutes les prescriptions du CCTP et les pièces du marché. TRÈS SATISFAISANT	18	Méthodologie et organisation très précises, réponse adéquate. TRÈS SATISFAISANT	12	L'entreprise indique dans son mémoire élaborer un planning d'exécution en accord avec les délais indiqués au planning DCE. TRÈS SATISFAISANT	12	60	1
-------	--	----	--	----	--	----	---	----	----	---

Dans le cadre de la négociation du 1^{er} tour, il a été demandé à chacun de confirmer certains points financier et technique et, il leur a été demandé de proposer une meilleure offre. Seul HBM n’a pas répondu à la négociation.

LOT 2 – GROS OEUVRE
Offres négociées 1^{er} tour (sans PSE)

Entreprises	Montants négociés	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations / 18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement (sans la PSE lasure sur les voiles béton)
FERRINI	239 860 € HT	40	18	18	12	12	60	100	1
HBM	256 141.57 € HT	37.45	13.5	4.5	3	12	33	70.45	5
LE MARCORY	270 000 € HT	35.53	18	18	12	12	60	95.53	3
PCS	250 891.39 € HT	38.24	18	18	12	12	60	98.24	2
PEYRE	336 636.09 € HT	28.5	18	18	12	12	60	88.50	4

LOT 2 – GROS ŒUVRE
Offres négociées 1^{er} tour (avec PSE – Lasure sur voiles béton)

Entreprises	Montants négociés	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement (sans la PSE lasure sur les voiles béton)	Montant PSE (pour info)
FERRINI	257 110 € HT	40	18	18	12	12	60	100	1	17 250.00 € HT
HBM	265 141.57 € HT	38.79	13.5	4.5	3	12	33	71.79	5	9 000 € HT
LE MARCORY	278 912.50 € HT	36.87	18	18	12	12	60	96.87	3	8 912.50 € HT
PCS	257 301.49 € HT	39.97	18	18	12	12	60	99.97	2	6 410.10 € HT
PEYRE	344 226.09 € HT	29.88	18	18	12	12	60	89.88	4	7 590 € HT

A réception du 1^{er} tour de négociation, l'analyse de l'offre de l'entreprise Ferrini nous a amené à conclure que le candidat avait chiffré un dallage « non-armé » dans les garages alors que le CCTP du lot n°2 Gros Œuvre mentionnait un dallage « armé » (§5.1).

Un deuxième tour de négociation a été fait et chaque candidat a été interrogé sur le point ci-dessus afin que chacun nous confirme qu'il a bien intégré dans son offre un dallage armé.

Le retour des candidats à cette question est synthétisé dans le tableau ci-dessous :

	Type de dallage chiffré	Variante	Prix offre négociée (avec PSE)	Remarques
FERRINI	Non-armé	Oui	257 110.00 €	L'entreprise indique dans son courrier ne pas avoir chiffré de variante pourtant le DPGF de l'entreprise indique bien qu'elle n'a chiffré que 900 kg de treillis soudé et non 6300 kg ! Aucune exigence particulière n'est demandée sur la couche de forme.
HBM	Armé	Non	265 141.57 €	Confirme que l'offre prévoit bien un dallage armé au poste \$5.1
LE MARCORY	Armé	Non	278 912.50 €	Confirme que l'offre prévoit bien un dallage armé
PCS	Armé	Non	257 301.49 €	Dallage armé (double treillis ST25C, mais assumeront le surplus d'armatures s'il s'avérait nécessaire de mettre en œuvre plus d'armatures)
PEYRE	Non-armé	Oui	344 226.09 €	L'entreprise indique avoir prévu un dallage armé d'un ST15C ce qui est un dallage non armé comme l'indique plus loin. De plus la justification en non-armé est conditionnée à une couche de forme avec module Ev2 de 70 Mpa !

Les offres des entreprises Ferrini et Peyre sont irrégulières car elles ont chiffré un dallage « non armé ». HBM, PCS et Le Marcory ont bien chiffré un dallage armé.

Les notes et les commentaires techniques restent identiques à l'analyse avant et après négociation.

Offres négociées 2^{ème} tour (avec PSE – Lasure sur voiles béton + courrier sur le dallage)

Entreprises	Montants négociés	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement (avec la PSE lasure sur les voiles béton)	Montant PSE (pour info)
HBM	265 141.57 € HT	38.82	13.5	4.5	3	12	33	71.82	3	9 000 € HT
LE MARCORY	278 912.50 € HT	36.90	18	18	12	12	60	96.90	2	8 912.50 € HT
PCS	257 301.49 € HT	40	18	18	12	12	60	100	1	6 410.10 € HT

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d’une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

Il est proposé de retenir la PSE et d’attribuer le lot 2 – GROS ŒUVRE à l’entreprise PCS pour un montant de 257 301.49 € HT (soit 250 891,39 € HT, pour l’offre de base et 6 410,10 € HT, pour la PSE).

LOT 3 – CHARPENTE MÉTALLIQUE
Offres initiales

Estimatif maîtrise d'œuvre : 166 000,00 € HT

Entreprises	Montants offres initiales (au vu du DPGF)	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
C.M.A.	177 483.44 € HT	32.75	18	18	12	12	60	92.75	2
HB BAT	236 982 € HT	24.53	18	18	12	0	48	72.53	3
PCS	145 312.55 € HT	40	18	18	12	12	60	100	1

Détail notation valeur technique

Entreprises	Moyens humains et matériels / 18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Note totale /60	Classement
C.M.A.	18 Les moyens humains et matériels sont cohérents avec le volume de travaux et sont très bien détaillés (humains : 1 cond. travaux + 1 chef d'équipe + 1 grutier + 1 chef d'équipe couvreur+ compagnons / Matériels : nacelle, camions, petit outillage etc...).	18 Les prestations prévues sont conformes au CCTP, le savoir-faire de CMA est avéré et suffisant pour la technicité du chantier. TRÈS SATISFAISANT	12 Les méthodes d'exécution sont clairement décrites, tout comme l'enchaînement des tâches qui est très détaillé (études, consultation matériaux, traçage, achat, fabrication...). L'entreprise indique dans son mémoire que bac acier simple peau en couverture des garages n'a pas de traitement anti-	12 Concernant le planning l'entreprise n'a pas d'objection et s'engage à le respecter sous réserve de l'enchaînement des autres corps d'état. TRÈS SATISFAISANT	60	1

	TRES SATISFAISANT					condensation. Nous proposons de demander à l'entreprise de chiffrer cette prestation en supplément : feutre anti condensation (prestation supplémentaire). TRÈS SATISFAISANT					
HB BAT	Les moyens humains et matériels sont cohérents avec le volume de travaux et sont simplement détaillés (il s'agit des moyens humains de l'entreprise et non ceux dédiés à au chantier). TRÈS SATISFAISANT	18	Les prestations ne sont pas abordées, cependant le savoir faire de l'entreprise est réel. TRÈS SATISFAISANT	18	Les méthodes d'exécution sont détaillées, l'organisation du chantier est abordée en détail. Nous proposons de demander à l'entreprise de chiffrer cette prestation en supplément : feutre anti condensation (prestation supplémentaire). TRÈS SATISFAISANT	12	Aucune précision sur la planning du DCE.	0	48	2	
PCS	Les moyens humains et matériels sont cohérents avec le volume de travaux et sont très bien détaillés (humains : 1 ingénieur travaux + 1 conducteur travaux + 1 chef de chantier + 3 poseurs + 1 poseur pour couverture bardage / Matériels : chariot télescopique, camions, nacelle, petit outillage etc...) TRÈS SATISFAISANT	18	Nombreuses références illustrées. le savoir-faire de l'entreprise est avéré et suffisant pour la technicité du chantier. TRÈS SATISFAISANT	18	Les méthodes d'exécution sont détaillées, l'organisation du chantier est abordée de manière détaillée. Nous proposons de demander à l'entreprise de chiffrer cette prestation en supplément : feutre anti condensation (prestation supplémentaire). TRÈS SATISFAISANT	12	L'entreprise s'engage à respecter le planning, intervention prévue à partir de la fin du 3ème mois de chantier (soit environ début Mai). TRÈS SATISFAISANT	12	60	1	

Dans le cadre de la négociation, il a été demandé à chacun de confirmer certains points financier et technique et, il leur a été demandé de proposer une meilleure offre. Toutes les entreprises ont répondu à la négociation.

Les notes et les commentaires techniques restent identiques à l'analyse avant et après négociation.

LOT 3 – CHARPENTE MÉTALLIQUE
Offres négociées

Entreprises	Montants négociés	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
C.M.A.	189 687.66 €HT	36.12	18	18	12	12	60	96.12	2
HB BAT	236 982 € HT	28.91	18	18	12	0	48	76.91	3
PCS	171 305.05 €HT	40	18	18	12	12	60	100	1

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

Il est proposé d'attribuer le lot 3 – CHARPENTE MÉTALLIQUE à l'entreprise PCS pour un montant de 171 305.05 € HT.

LOT 4 – MENUISERIES EXTÉRIEURES

Offres initiales

Estimatif maîtrise d'œuvre : 51 900,00 € HT

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
ALUTECH	42 762,55 € HT	40	18	18	9	9	54	94	1
FABRILIS	60 159,77 € HT	28,43	18	18	12	12	60	88,43	2
ETHIQUE HABITAT	66 518,95 € HT	25,71	9	9	6	12	36	61,71	3
DISTRI MENUISERIE	51 260,97 € HT	33,37	4,5	4,5	3	0	12	45,37	4

Détail notation valeur technique

Entreprises	Moyens humains et matériels / 18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Note totale /60	Classemen t
ALUTECH	Entreprise de 12 employés. Ils possèdent 3 équipes de 2 personnes. Peuvent être jusqu'à 3 équipes en cas d'urgences. Leurs encadrants ont au maximum 2 à 3 chantiers par an afin d'être disponible. Ils travaillent avec des fabricants locaux. TRÈS SATISFAISANT	18 Ont déjà réalisé des projets de la même taille pour des maîtrises d'ouvrage publiques. Pas de photos de leurs réalisations ou d'attestations de bons achèvements fournies au dossier. TRÈS SATISFAISANT	18 Organisation du chantier envisagée bien décrite, pas de méthodologie de l'exécution. SATISFAISANT	9 Détails du planning par phases. SATISFAISANT	54	2
FABRILIS	Trentaine d'employés. Ils possèdent une grande surface d'ateliers et de bureaux. Ils ont	18 Plusieurs références de projets similaires. TRÈS SATISFAISANT	18 Description claire de la méthodologie	12 Ils s'engagent à respecter le planning.	60	1

	l'habitude de travailler sur des projets publics de grandes tailles.Équipe désignée pour le chantier cohérente, possibilité de renforcer leurs équipes afin de respecter les délais demandés. TRÈS SATISFAISANT					d'exécution. TRÈS SATISFAISANT		TRÈS SATISFAISANT		
ETHIQUE HABITAT	Petite entreprise comptant deux personnes, le gérant et un aide poseur. Ils réalisent en majorité des petits chantiers pour particulier. Ils ont réalisé un projet de grande taille pour une mairie. MOYEN	9	Plusieurs références de leurs réalisations. Ils ont réalisé une description brève de l'organisation de chantier. Ils n'ont pas décrit la mise en œuvre. MOYEN	9	Brève description de l'organisation du chantier. MOYEN	6	Ils s'engagent à respecter le planning. TRÈS SATISFAISANT	12	36	3
DISTRI MENUISERIE	Il manque beaucoup de documents dans leur offre notamment toutes les attestations d'assurance. Ils ne détaillent pas l'équipe assignée au projet. INSATISFAISANT	4,5	Le mémoire technique est peu fourni ils n'expliquent pas leur méthodologie de mise en œuvre, il n'y a pas de descriptif des matériaux qu'ils utilisent. INSATISFAISANT	4,5	Pas de méthodologie de l'exécution. INSATISFAISANT	3	Ils n'évoquent pas le planning.	0	12	4

Nous avons demandé à l'entreprise Alu tech de confirmer certains prix qui nous paraissaient bas et de nous proposer leur meilleure offre. -> Ils n'ont pas répondu à la négociation.

Nous avons demandé à Fabrilis et Distri Menuiserie de nous proposer leur meilleure offre.

Nous avons demandé à Étique habitat de corriger un poste qui ne semblait pas bien chiffré et de nous proposer leur meilleure offre.

Les notes et les commentaires techniques restent identiques à l'analyse avant et après négociation.

Offres négociées

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
ALUTECH	42 762,55 € HT	40	18	18	9	9	54	94	1
FABRILIS	56 565,99 € HT	30,24	18	18	12	12	60	90,24	2
ETHIQUE HABITAT	65 736,32 € HT	26,02	9	9	6	12	36	62,02	3
DISTRI MENUISERIE	51 260,97 € HT	33,37	4,5	4,5	3	0	12	45,37	4

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

Il est proposé d'attribuer le lot 4 – MENUISERIES EXTÉRIEURES à l'entreprise ALUTECH pour un montant de 42 762,55 € HT.

LOT 5 – SERRURERIE

Offres initiales

Estimatif maîtrise d'œuvre : 18 320,00 € HT

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
ASC	23 600,00 € HT	22,77	13,5	13,5	9	12	48	70,77	2
SOMETAL	13 440,00 € HT	40	18	18	12	12	60	100	1

Détail notation valeur technique

Entreprises	Moyens humains et matériels / 18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Note totale /60	Classement
ASC	Entreprise de chaudronnerie, tuyauterie, serrurerie et métallerie. 4 employés. Ils possèdent deux ateliers à Saint-Thybéry avec de nombreux équipements. SATISFAISANT	13,5 Plusieurs types de projets réalisés dans la région, semblent expérimentés. SATISFAISANT	13,5 Ils ont réalisé une description succincte de leur méthodologie d'exécution. SATISFAISANT	9 S'engageant à respecter le planning. TRÈS SATISFAISANT	48	2
SOMETAL	L'entreprise compte une vingtaine d'employés, dont des conducteurs de travaux, des ouvriers en atelier métallerie et des poseurs. TRÈS SATISFAISANT	18 Ils ont réalisé de nombreux projets dans la région, dont beaucoup sont similaires à celui du site d'accueil du service des ordures ménagères de Lodève. TRÈS SATISFAISANT	18 Description de la méthodologie bien détaillée par phase chantier. TRÈS SATISFAISANT	12 S'engageant à respecter le planning. TRÈS SATISFAISANT	60	1

Dans le cadre de la négociation, il a été demandé à l'entreprise ASC de nous confirmer le prix de la porte grillagée industrielle 2 vantaux 1,50 x 2,10 qui nous semblait haut, et à l'entreprise SOMETAL de nous confirmer le prix des parois grillagée, qui semblait bas. Et, il leur avait été également demandé de proposer une meilleure offre.

Les deux entreprises ont répondu à la négociation.

Offres négociées

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
ASC	22 800,00 € HT	23,58	13,5	13,5	9	12	48	71,58	2
SOMETAL	13 440,00 € HT	40	18	18	12	12	60	100	1

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat et admis.

Il est proposé d'attribuer le lot 5 – SERRURERIE à l'entreprise SOMETAL pour un montant de 13 440,00 € HT.

LOT 6 – CVC - PLOMBERIE

Aucune offre reçue. Par absence d'offre, le lot est déclaré infructueux.

LOT 7 – COURANTS FORTS – COURANTS FAIBLES
Offres initiales

Estimatif maîtrise d’œuvre : 53 330,00 € HT

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
BENTIN OCCITANIE	61 000.00 € HT	40.00	18.00	18.00	12.00	12.00	60.00	100.00	1
MARAUSSAN ELEC	64 176.20 € HT	38.02	9.00	9.00	12.00	3.00	33.00	71.02	2

L’offre de l’ent. MARAUSSAN comporte plusieurs erreurs arithmétiques dans son DPGF d’une valeur totale de + 2995,00€. L’offre de 61 181.20 €HT est donc corrigée à 64 176.20 € HT.

Détail notation valeur technique

Entreprises	Moyens humains et matériels / 18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Note totale /60	Classement
BENTIN OCCITANIE	Le mémoire technique est très complet : CV du chef de chantier et des 3 techniciens. TRÈS SATISFAISANT	Les fournisseurs sont mentionnés avec des références de matériel. TRÈS SATISFAISANT	La méthode d'exécution est clairement décomposée de la préparation de chantier jusqu'au suivi GPA. L'entreprise indique également sa méthodologie	12.00 Les délais et Nb d'heures sont indiqués avec un planning par tâches pour le respecter. TRÈS SATISFAISANT	12.00 60.00	1

MARAUSSAN ELEC	Le mémoire technique indique une équipe de 4 avec 2 encadrants. L'entreprise donne des indications sur les moyens matériels utilisés à différents endroits de son mémoire : voir notamment dans le chapitre organisation et respect des délais ! MOYEN	9.00	Hormis la référence à son tableautier SHNEIDER, il n'y a aucune information sur les références de matériels et fournisseurs pour définir tout le matériel mis en œuvre. MOYEN	9.00	environnementale et dispositions en matière de sécurité, hygiène, divers selon la réglementation du travail. TRÈS SATISFAISANT	La méthode est complète avec la définition détaillée de l'organisation de chantier, compris les dispositions pour les phases d'essais et de réception et les procédures d'un management qualité. L'entreprise indique sa méthodologie environnementale et dispositions en matière de sécurité, hygiène. TRÈS SATISFAISANT	12.00	Aucune référence à un planning de chantier, ni de définition de délais. INSATISFAISANT	3.00	33.00	2
----------------	--	------	--	------	---	---	-------	---	------	-------	---

Dans le cadre de la négociation, il a été demandé à la société BENTIN de justifier et confirmer certains prix qui semblent élevés et de corriger le poste 9.4.3 et à la société MARAUSSAN ELEC, de rectifier l'erreur de calcul dans le DPGF et de justifier et confirmer certains prix qui semblent élevés. Et, il leur avait été également demandé de proposer une meilleure offre.

Les deux entreprises ont répondu à la négociation.

LOT 7 – COURANTS FORTS – COURANTS FAIBLES
Offres négociées

Entreprises	Montants négociés	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations / 18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
BENTIN OCCITANIE	58 000.00 € HT	40.00	18	18	12	12	60	100	1
MARAUSSAN ELEC	60 240.20 € HT	38.51	9	9	12	3	33	71.51	2

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

Il est proposé d'attribuer le lot 7 – COURANTS FORTS – COURANTS FAIBLES à l'entreprise BENTIN OCCITANIE pour un montant de 58 000, 00€ HT.

LOT 8 – CLOISONS, DOUBLAGES, FAUX-PLAFONDS

Offres initiales

Estimatif maîtrise d'œuvre : 32 283,00 € HT

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
MEDITRAG	27 160,10 € HT	38,29	18	18	9	12	57	95,29	2
SAS SODAC	30 754,20 € HT	33,82	18	18	12	12	60	93,82	3
PCS	26 003,20 € HT	40	18	18	12	12	60	100	1

Détail notation valeur technique

Entreprises	Moyens humains et matériels / 18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Nombre totale /60	Classement
MEDITRAG	Ils sont basés sur Saint-Thibéry. Entreprise de 44 salariés, ce qui leur permet d'être réactif. Ils ont une équipe pour le gros œuvre et une équipe de plaquistes. L'effectif pour ce projet sera composé d'un chef de chantier et de 2 à 4 ouvriers	Réalisations de projets neufs et rénovations, pour professionnels, particuliers et collectivités. TRES SATISFAISANT	La méthodologie des travaux est claire et présentée par phase. Cependant, ils auraient davantage pu détailler la mise en œuvre des travaux. SATISFAISANT	Ils s'engagent à respecter le planning. Délais cours en cas de besoin d'intervention urgente, sous 24h. TRES SATISFAISANT	57	2

LOT 9 – MENUISERIES INTÉRIEURES

Offres initiales

Estimatif maîtrise d'œuvre : 12 800,00 € HT

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
MEDITRAG	9 936,23 € HT	40	9	9	9	12	39	79	2
PCS	10 400,00 € HT	38,21	9	18	12	12	51	89,21	1

Détail notation valeur technique

Entreprises	Moyens humains et matériels / 18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Note totale /60	Classement
MEDITRAG	Ils sont basés sur Saint-Thibéry. Entreprise de 44 salariés, ce qui leur permet d'être réactif. Polyvalence de leur équipe. Ils ont une équipe pour le gros œuvre et une équipe de plaquistes. Cependant ils ne mentionnent pas d'équipes de menuisier, ils doivent sous-traiter. MOYEN	Ils ont réalisés peu d'ouvrages pour le lot menuiseries intérieures, semble avoir moins d'expérience qu'en gros œuvre et plâtrerie. MOYEN	Description simplifiée de l'organisation de chantier envisagée. SATISFAISANT	Délais cours en cas de besoin d'intervention urgente, sous 24h. Ils s'engagent à respecter le planning. TRÈS SATISFAISANT	39	2
PCS	Entreprise basée à Maureilhan. Ils sont 20	Comme pour les autres lots, plusieurs	Description claire de la méthode d'exécution,	Ils s'engagent à	51	1

	salariés. Ils exercent plusieurs corps de métiers : maçonnerie, gros œuvre, peinture, carrelage, plâtrerie, démolitions. Plutôt spécialisé dans le gros œuvre et la charpente. MOYEN	références de leurs projets illustrées par photo. TRÈS SATISFAISANT	illustrée. TRÈS SATISFAISANT	tenir les délais demandés. TRÈS SATISFAISANT		
--	--	--	---------------------------------	---	--	--

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat et admis.

Il est proposé d'attribuer le lot 9 – MENUISERIES INTÉRIEURES à l'entreprise PCS pour un montant de 10 400,00 € HT.

LOT 10 – SOLS ET FAÏENCES

Offres initiales

Estimatif maîtrise d'œuvre : 35 190,00 € HT

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
SOCAMO	24 943,00 € HT	40	18	18	9	12	57	97	1
GFC CONCEPT	26 261,12 € HT	37,99	4,5	13,5	12	12	42	79,99	4
IMPA ART	31 361,70 € HT	31,81	13,5	18	12	12	55,5	87,31	3
PCS	25 041,28€ HT	39,84	13,5	13,5	12	12	51	90,84	2

Détail notation valeur technique

Entreprises	Moyens humains et matériels / 18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Note totale /60	Classement
SOCAMO	Basée sur Villeneuve-lès-Maguelones. Équipe affectée au projet : un technicien de chantier, une équipe de 2 à 3 carreleurs qualifiés, une équipe de 2 à 3 soliers qualifiés, des manœuvres et un livreur. TRES SATISFAISANT	Fiches produits conformes au rendu esthétique et technique attendu. Habitué à travailler pour des marchés publics. TRES SATISFAISANT	Description simplifiée de l'exécution envisagée. SATISFAISANT	9 Engagement sur le planning. TRES SATISFAISANT	12 57	1

GFC CONCEPT	Basée sur Montpellier.Plusieurs activités : démolitions, gros œuvre, sous-œuvre, cloisons / doublages / faux-plafonds, peintures / sols souples. Ne précisent pas le nombre d'ouvriers dans l'entreprise.Ne précisent pas la nature des travaux réalisés dans la liste des travaux joints (maçonnerie, peinture..)) difficile d'évaluer leur expérience. INSATISFAISANT	4,5	Plusieurs références de projet. SATISFAISANT	13,5	Méthodologie de travail bien détaillée. TRES SATISFAISANT	12	Respect du planning prévisionnel. Engagement auprès des objectifs de sécurité sur chantier, des démarches environnementale s. TRES SATISFAISANT	12	42	4
IMPA ART	Entreprise spécialisée dans la vente de peinture puis réalisation de revêtement de mur elle s'est spécialisée dans 2 nouvelles activités travaux de carrelage et de faïence. Équipe proposée : un conducteur de travaux et chef d'équipe, 4 poseurs de sol qualifiés, de 2 manœuvres. SATISFAISANT	13,5	Plusieurs travaux réalisés pour divers types de maîtrise d'ouvrage, particuliers, entreprises, publiques. TRES SATISFAISANT	18	Méthodologie d'exécution décrite par phase. TRES SATISFAISANT	12	Ils s'engagent sur le planning. Très réactif disponible 24h/24 et 7j/7 en cas d'urgences. TRES SATISFAISANT	12	55,5	2
PCS	Entreprise basée à Maureilhan. Ils sont 20 salariés. Ils exercent plusieurs corps de métiers : maçonnerie, gros œuvre, peinture, carrelage,	13,5	Ils ont quand même réalisé plusieurs travaux de pose de sols souples et de carrelage avec attestation de bonne fin	13,5	Description claire de la méthode d'exécution, illustrée. TRES SATISFAISANT	12	S'engagent sur le planning. TRES SATISFAISANT	12	51	3

	plâtrerie, démolitions. Plutôt spécialisé dans le gros œuvre et la charpente SATISFAISANT	d'exécution. SATISFAISANT							
--	--	------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Dans le cadre de la négociation, il a été demandé aux entreprises de chiffrer deux postes supplémentaires 10.2.12 Chape de ragréage 3 à 10 mm et 10.2.1.3 Chape talochée avec sable et ciment. Et, il leur avait été également demandé de proposer une meilleure offre.

Offres 1^{er} tour de négociation

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
SOCAMO	28 693,00 € HT	40	18	18	9	12	57	97	1
GFC CONCEPT	32 915,86 € HT	34,87	4,5	13,5	12	12	42	76,87	2
IMPA ART									
PCS									
	OFFRE INCOMPLÈTE : IL MANQUE UN POSTE								
	OFFRE INCOMPLÈTE : IL MANQUE UN POSTE								

Un deuxième tour de négociation a été lancé car deux entreprises n'avaient pas chiffré les postes ajoutés.

Offres 2ème tour de négociation

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
SOCAMO	28 300,00 € HT	40	18	18	9	12	57	97	1
GFC CONCEPT	32 915,86 € HT	34,39	4,5	13,5	12	12	42	76,39	4
IMPA ART	35 967,98 € HT	31,47	13,5	18	12	12	55,5	86,97	2
PCS	36 521,28 € HT	30,99	13,5	13,5	12	12	51	81,99	3

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat est admis.

Il est proposé d’attribuer le lot 10 – SOLS FAÏENCES à l’entreprise SOCAMO pour un montant de 28 300,00 € HT.

LOT 11 – PEINTURE

Offres initiales

Estimatif maîtrise d'œuvre : 12 447,00 € HT

Entreprises	Montants offres initiales	Note prix /40	Moyens humains et matériels /18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Totale VT /60	Note totale /100	Classement
GFC CONCEPT	6 910,00 € HT	34,26	9	4,5	3	12	28,5	62,76	4
IMPA ART	5 919,00 € HT	40	13,5	18	3	12	46,5	86,50	1
JZ BAT	8 465,28 € HT	27,96	18	18	3	12	51	78,96	2
PCS	9 183,00 € HT	25,78	9	13,5	12	12	46,5	72,28	3

Détail notation valeur technique

Entreprises	Moyens humains et matériels / 18	Qualité technique des prestations /18	Méthodologie /12	Planning détaillé /12	Note totale /60	Classemen t
GFC CONCEPT	Basée sur Montpellier.Plusieurs activités : démolitions, gros œuvre, sous-œuvre, cloisons / doublages / faux-plafonds, peintures / sols souples. Ne précisent pas le nombre d'ouvriers dans l'entreprise. MOYEN	9 Ne précisent pas la nature des travaux réalisés dans la liste des travaux joints (maçonnerie, peinture..) difficile d'évaluer leur expérience.. INSATISFAISANT	4,5 Ils ont fait le même mémoire technique pour le lot peinture et sol/faïence ne différencient pas les méthodes techniques des différentes prestations. INSATISFAISANT	3 Respect du planning prévisionnel. TRÈS SATISFAISANT	28,5	4

IMPA ART	Spécialisés dans la vente de peinture puis prestations de peinture et de revêtement de sols. Equipe proposée : un conducteur de travaux et chef d'équipe, 4 poseurs de sol qualifiés, de 2 manœuvres. SATISFAISANT	13,5	Plusieurs travaux réalisés pour divers types de maîtrise d'ouvrage, particuliers, entreprises, publiques. TRÈS SATISFAISANT	18	Même mémoire technique que pour le lot sols et faïences ne précisent pas les modes de mise en œuvre pour chaque pratique. INSATISFAISANT	3	Ils s'engagent sur le planning. Très réactif disponible 24h/24 et 7j/7 en cas d'urgences. TRÈS SATISFAISANT	12	46,5	2
IJZ BAT	Entreprise spécialisée dans les revêtements de mur intérieur et extérieur, et les revêtement de sol. 6 employés qualifiés à temps plein + 2 intérimaires. Pour ce chantier ils proposent une équipe composée d'un responsable de travaux et de 3 peintres qualifiés. TRÈS SATISFAISANT	18	Ils ont réalisé plusieurs projet de peinture pour des commandes publiques, et pour des projets similaires. TRÈS SATISFAISANT	18	Pas de méthodologie renseignée. INSATISFAISANT	3	S'engagent sur le planning. TRÈS SATISFAISANT	12	51	1
PCS	Entreprise basée à Maureilhan. Ils sont 20 salariés. Ils exercent plusieurs corps de métiers : maçonnerie, gros œuvre, peinture, carrelage, plâtrerie, démolitions. Plutôt spécialisé dans le gros œuvre et la charpente MOYEN	9	Ils ont réalisé plusieurs travaux de peinture sur divers projets, ont l'air expérimenté sur le sujet. SATISFAISANT	13,5	Bonne compréhension du projet et organisation du chantier proposée convenable. TRÈS SATISFAISANT	1 2	Ils s'engagent sur le planning. TRÈS SATISFAISANT	12	46,5	2

Analyse de la candidature du candidat pressenti attributaire : le soumissionnaire justifie des capacités professionnelles, techniques et financières ainsi que d'une situation juridique régulière conformément à la réglementation en vigueur, le candidat et admis.

Il est proposé d'attribuer le lot 11 – PEINTURE à l'entreprise IMPA ART pour un montant de 5 919,00 € HT.

ENTREPRISES PROPOSÉES À L'ATTRIBUTION

	Entreprises attributaires	Montant de l'offre
LOT 01 : VRD	ROUVIER	162 955,45 € HT
LOT 02 : GROS ŒUVRE	PCS	257 301,49 € HT
LOT 03 : CHARPENTE MÉTALLIQUE	PCS	171 305,05 € HT
LOT 04 : MENUISERIES EXTÉRIEURES	ALUTECH	42 762,55 € HT
LOT 05 : SERRURERIE MÉTALLERIE	SOMETAL	13 440,00 € HT
LOT 06 : CVP	Lot à relancer	
LOT 07 : COURANT FORT / FAIBLE	BENTIN OCCITANIE	58 000,00€ HT
LOT 08 : CLOISON / DOUBLAGE / FAUX-PLAFONDS	PCS	26 293,00 € HT
LOT 09 : MENUISERIES INTÉRIEURES	PCS	10 400,00 € HT
LOT 10 : SOLS ET FAÏENCES	SOCAMO	28 300,00 € HT
LOT 11 : REVÊTEMENTS DE FAÇADES	IMPA ART	5 919,00 € HT
TOTAL PROVISoire	776 676,54 € HT	

Budget total des travaux : 893 945,00 € HT

Atelier Dalby Architecte
15 rue de la République
33000 C33 - 33000 Bordeaux
05 56 46 46 46
05 56 46 46 46
SIRET : 812 27 84 00 011
RCS 812 27 84 00 011